№ 96

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянинъ“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 6-го АПРѢЛЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

№ 96

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.–11 р. 20 к., на 10 м.–10 р. 50 к., на 9 м.–9 р. 50 к., на 8 м.–8 р. 50 к., на 7 м.–7 р. 50 к., на 6 м.–6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.–2 р. 30 к., на 1 м.–1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.–9 р. 20 к., на 10 м.–9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.–7 р 40 к., на 7 м.–6 р. 60 к., на 6 м.–5 р. 80 к., на 5 м.–5 р., на 4 м.–4 р., на 3 м.–3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянинъ“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—2 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Удрученные горемъ дѣти и родные объявляютъ, что тѣло почившаго въ Антибѣ (Франція) потомственнаго почетнаго гражданина

Артюра Давидовича ДЮГОТЬЕ

прибыло въ Кіевъ 5 апрѣля. Выносъ тѣла съ вокзала на Аскольдову Могилу для погребенія въ субботу, 6 апрѣля, въ 10 час. утра. 2-2 Р3575—

Кіевъ, 5-го апрѣля 1913 г.

Запросъ о военно-медицинской академіи. Большинствомъ 143 противъ 97 Государственная Дума приняла запросъ о проведеніи реформы военно-медицинской академіи помимо законодательныхъ учрежденій—въ порядкѣ верховнаго управленія. Докладчикъ по запросу октябристъ Л. Г. Люцъ прежде всего отмѣтилъ, что мирное и спокойное существованіе въ теченіе 114 лѣтъ военно-медицинской академіи, неизмѣнно пользовавшейся благоволеніемъ всѣхъ монарховъ, способствовавшей развитію медицинскаго дѣла въ странѣ и поднятію на высоту русской медицинской науки, въ текущемъ году было нарушено рядомъ мѣръ, принятыхъ военнымъ министерствомъ и проведенныхъ черезъ военный совѣтъ. Противъ запроса дѣлается формальный отводъ на томъ основаніи, что военный совѣтъ не подчиненъ Правит. Сенату, а потому запросъ невозможенъ. Докладчикъ видитъ въ этомъ два недоразумѣнія: во-первыхъ, запросъ предъявляется не къ военному совѣту, а, во-вторыхъ, постановленія военнаго совѣта не могутъ имѣть своимъ предметомъ то положеніе о военно-медицинской академіи, которое введено въ дѣйствіе въ мартѣ и объявлено, какъ новый законъ. По силѣ ст. 96 Законовъ Основныхъ всѣ постановленія, касающіяся строевой, технической и хозяйственной частей, положеній и наказовъ военнаго и морского вѣдомствъ, представляются на благовоззрѣніе Государя Императора непосредственно, если они касаются исключительно этихъ вѣдомствъ и не относятся къ предметамъ общихъ законовъ. Между тѣмъ новое положеніе о военно-медицинской академіи содержитъ въ себѣ такія нормы, которыя имѣютъ связь съ другими вѣдомствами. Существенное въ этомъ смыслѣ нарушеніе касается устава о воинской повинности. По прежнему положенію студенты военно-медицинской академіи отбывали повинность по правиламъ, заключавшимся въ уставѣ о воинской повинности, но не всѣ, а лишь стипендіаты; новый уставъ распространяетъ отбываніе воинской повинности на всѣхъ студентовъ. Другое нарушеніе заключается въ установленіи особой платы съ лицъ, получаю-

щихъ званіе доктора медицины, врача и т. д. Эта новая статья дохода могла быть проведена только въ общемъ законодательномъ порядкѣ.

Возраженія противъ запроса вертѣлись въ колесѣ общихъ соображеній и даже несоображеній, а фразъ, и не потрудились заглянуть въ новое положеніе академіи, безъ чего, разумѣется, совершенно невозможно правильное рѣшеніе вопроса, закономѣрно или незакономѣрно оно издано. По этому положенію, военно-медицинская академія есть высшее учебное заведеніе, имѣющее цѣлью приготовленіе врачей, преимущественно для военнаго и морского вѣдомствъ, а также приготовленіе врачей къ профессорскому званію. Вмѣстѣ съ тѣмъ она есть „учебное учрежденіе для способствованія развитію медицинскихъ наукъ въ отечествѣ".

Изъ этого яснаго опредѣленія нельзя не заключить, что медицинская академія есть ученое и высшее учебное заведеніе, которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнесено къ военнымъ въ техническомъ значеніи этого слова учрежденіямъ. Но, что самое главное, именно учено-учебнымъ заведеніемъ была медицинская академія и до изданія новаго положенія о ней. Если бы военное министерство поставило себѣ цѣлью,—по соображеніямъ, для нашего вопроса совершенно безразличнымъ, — милитаризовать академію, сдѣлать ее учрежденіемъ исключительно военнаго типа, то такое измѣненіе прежняго положенія, какъ закона общаго характера, естественно могло бы быть произведено лишь путемъ изданія новаго устава академіи въ обще-законодательномъ порядкѣ. Оспаривать это—совершенно неблагодарное дѣло. Тогда нельзя было бы оспаривать и превращеніе, положимъ, университетовъ или гимназій въ чисто военно-учебныя заведенія только потому, что на такую реформу рѣшился бы военный министръ съ благосклоннымъ содѣйствіемъ ему въ этомъ военнаго совѣта. Нельзя вторгаться въ дѣятельность этого почтеннаго военнаго установленія по дѣламъ, которыя закономъ отнесены къ кругу его вѣдѣнія, но не менѣе невозможно утверждать, что если бы завтра оно провело милитаризацію университетовъ и гимназій или измѣнило порядокъ отбыванія воинской повинности для окончившихъ гимназіи и университеты,—то никакого вопроса о неправильности такихъ дѣйствій не можетъ быть поднято.

А между тѣмъ именно это сдѣлало новое положеніе съ прежней военно-медицинской академіей. Оно зачислило обучающихся въ академіи на дѣйствительную военную службу, оно опредѣлило кругъ лицъ, которые не допускаются къ пріему въ академію по происхожденію, вѣроисповѣданію и семейному положенію, ввело военныя правила преданія суду, обязательное отбытіе студентами академіи лагернаго сбора для прохожденія курса строевого ученія, которое, какъ одна изъ стадій отбытія воинской повинности, будетъ, такимъ образомъ, обязательно и для молодыхъ людей, пользующихся по уставу о воинской повинности льготой перваго разряда. Уже изъ приведеннаго ясно, какихъ важныхъ общегражданскихъ правъ, опредѣляемыхъ въ общихъ законахъ, касается новое положеніе академіи, благополучно миновавшее законодательныя учрежденія Имперіи, но не вполнѣ благополучно введенное въ жизнь.

Утверждать при такихъ условіяхъ, что опубликованное положеніе относится только къ военному вѣдомству и не касается предметовъ общихъ законовъ,—значило бы идти противъ очевидности, сводить на нѣтъ содержаніе ст. 96 основныхъ законовъ или закрывать глаза на явное нарушеніе ея. Мы совершенно устраняемъ изъ вопроса целесообразность тѣхъ измѣненій, какія внесены въ правовое положеніе слушателей военно-медицинской академіи и ея жизнь новымъ уставомъ,—и устраняемъ не потому, чтобы мы не имѣли на это совершенно опредѣленнаго взгляда, а потому, что сущность преобразованія академіи къ нашей темѣ не относится. Сейчасъ мы говоримъ лишь о томъ, могло ли это преобразованіе пройти тѣмъ путемъ, какой для него избралъ военный министръ. Насъ интересуетъ сейчасъ лишь юридическая сторона, принципъ законности. И этотъ принципъ былъ преданъ военнымъ министерствомъ забвенію при проведеніи реформы медицинской академіи чрезъ военный совѣтъ.

Въ государственныхъ дѣлахъ нужна прежде всего правда, и докладчикъ запроса весьма кстати напомнилъ слова Петра Великаго о томъ, что „у насъ многіе привыкли всякія мины чинить подъ фортецію правды". Эту фортецію слѣдуетъ вооружить противъ всякихъ минъ и подкоповъ.

Грядущій кадетизмъ.

III.

Кадеты уже давно почувствовали и поняли, что имъ непремѣнно нужно «объединиться» и «группироваться»—съ теченіями болѣе умѣренными, болѣе русско-государственными. У этихъ теченій, правда, нѣтъ еще стройной идеологіи, нѣтъ догматической убѣжденности, нѣтъ того до извѣстной степени необходимаго идейнаго фанатизма, безъ котораго теченія и партіи все же неизбѣжно являются чѣмъ-то расплывчатымъ, безформеннымъ, непрочнымъ.

Но развѣ самъ кадетизмъ есть дѣйствительно—идеологія, дѣйствительно политическая система, теорія, убѣжденіе! Совсѣмъ нѣтъ! Видимость идеологіи и убѣжденія есть. Эта видимость поддерживается той фанатической интеллигентской кружковщиной, которая не нашла себѣ послѣ 1905 года лучшаго мѣста, какъ кадетскій лагерь. Но это «лѣвое крыло» кадетизма, пополняемое радикальной россійской интеллигенціей и численно даже преобладающее въ кадетскомъ лагерѣ, развѣ оно составляетъ сущность и силу кадетизма? Конечно, нѣтъ.

Сущность и сила кадетизма въ той имущей, капиталистической, буржуазной части кадетскаго лагеря, которая даетъ средства на организацію партіи, которая собираетъ и направляетъ избирательные голоса, которая дѣлаетъ все это, конечно, не ради теоріи, не ради идеи и не ради прекрасныхъ глазъ Родичевыхъ и Милюковыхъ,—а только ради собственной власти въ новомъ государственномъ строѣ. Отсюда—легкое обращеніе съ «тактикой» и готовность къ какимъ угодно объединеніямъ и соглашеніямъ.

Доктринерскій радикализмъ лѣваго кадетизма, конечно, еще сдерживаетъ истинныхъ хозяевъ лагеря. Приходится считаться съ «большинствомъ», при томъ—деликатно, не задѣвая ни самолюбія, ни доктринерства избирательнаго кадетскаго мяса. Но сущность теченія и его реальныхъ цѣлей отъ этого нисколько не мѣняется. Убѣжденности, идеологіи, принципіальной святости и непоколебимости въ кадетизмѣ нѣтъ и быть не можетъ, потому что цѣли его слишкомъ узки и матеріалистичны: борьба за власть, могущество и «равноправіе», т. е. фактическое господство интернаціональнаго капитала, главнымъ образомъ—капитала еврейскаго! Какими путями добиться успѣха, для кадетизма безразлично. Не удастся революціоннымъ, онъ пойдетъ эволюціоннымъ. Не удается прямыми, онъ пойдетъ извилистыми. Не удастся убѣжденіемъ, логическими путями, онъ будетъ искать психологическихъ.

А вотъ именно этихъ то путей—извилистыхъ, психологическихъ въ условіяхъ русской политической жизни къ услугамъ кадетизма сколько угодно! И самый главный путь—путь извилистыхъ психологическихъ натисковъ прежде всего на дѣйствующую, историческую, медленно приспособляющуюся къ новому строю государственную власть. Этотъ путь, конечно, ближе всего и больше всего отвѣчаетъ истиннымъ цѣлямъ кадетизма. Съ обработкой избирателя и даже съ обработкой умѣренной или правой Думы можно и не торопиться, такъ какъ и избиратель и Дума—далеко еще не настоящая власть. Настоящая власть—это историческая государственная власть. И когда эта власть, особенно въ лицѣ П. А. Столыпина, попыталась встать на непоколебимую принципіальную русскую государственную позицію, недаромъ изъ того же кадетскаго лагеря раздавались абсурдные по существу и циничные по формѣ вопли: «при Плеве было лучше»! Можетъ быть, и это была только обычная кадетская «тактика», но —характерная: если у власти и отъ власти ничего урвать невозможно, она хуже всякаго абсолютизма! Тогда и Думы никакой не нужно!

Но Столыпиныхъ, къ счастью для кадетовъ и къ несчастью для Россіи, у насъ не такъ много. Не такъ много у насъ людей государственно-убѣжденныхъ, государственно-стойкихъ, государственно непримиримыхъ со всѣмъ тѣмъ, что идетъ въ разрѣзъ съ государствомъ.

Далеки мы и отъ выработки того національнаго, русскаго государственнаго сознанія, которое, оберегая и укрывая русскую, національную государственную идею, въ то же время находило бы пути для государственнаго примиренія и согласованія русскаго націонализма съ національными притязаніями не государственныхъ національностей Россіи. Это одна изъ труднѣйшихъ политическихъ идей и задачъ современнаго момента. Безъ осуществленія ея Россія останется во власти политическаго космополитизма, т. е. не будетъ имѣть прочныхъ источниковъ политической жизни и мощи. Съ другой стороны, неправильное осуществленіе этой задачи, т. е. только безплодное обостреніе національныхъ отношеній, точно также не можетъ вести къ укрѣпленію русской государственной идеи.

Между этими двумя крайностями, т. е. между космополитическимъ, безразличнымъ отношеніемъ къ русской національной идеѣ съ одной стороны, и рѣзкой, обостряющей постановкой національныхъ отношеній съ другой стороны, можетъ быть, долго еще суждено колебаться нашей политической мысли. Но правильнымъ разрѣшеніемъ задачи во всякомъ случаѣ не можетъ считаться то «дѣловое» отношеніе къ государственной идеѣ и политикѣ, которое—въ сущности—готово совершенно игнорировать русскую національную идею, лишь бы не вызывать треній со стороны другихъ національностей Россіи. Такая «дѣловая» политика является только политикой по линіи наименьшаго сопротивленія, политикой сдачи передъ штурмомъ интернаціональнаго капитала и національныхъ эгоизмовъ всѣхъ народностей Россіи, кромѣ русской. Такая политика, конечно, легка, но она—не русская государственная политика. Она—продуктъ отсутствія національно-государственной убѣжденности, продуктъ господства обывательщины, равнодушія и безразличія по отношенію къ государству.

По на этой именно почвѣ и будетъ происходить штурмъ кадетизма. Вездѣ, гдѣ русская государственная позиція окажется не защищенной, или слабо защищенной національно-государственнымъ сознаніемъ и убѣжденіемъ, кадетизмъ проникалъ, проникаетъ и будетъ проникать. Если сейчасъ кадеты проходятъ въ Думу въ весьма сильной степени голосами русскаго чиновничества, т. е. слугъ—казалось-бы—русской государственности, то въ дальнѣйшемъ эта поддержка чиновной русской и не-русской интеллигенціи можетъ оказаться еще болѣе усердной, если національно-государственная идея не найдетъ нормальныхъ формъ своего осуществленія и достаточно послѣдовательной энергичной поддержки въ верхахъ государственной власти. Отсутствіе этой поддержки, или недостаточность ея, и есть вѣрнѣйшій показатель медленнаго, но вѣрнаго торжества кадетизма въ государственной машинѣ.

А что представляетъ изъ себя эта многообразная, до крайности капризная игра въ оппозиціонность и въ лѣвизну, которую мы давно уже наблюдаемъ въ среднихъ думскихъ рядахъ, какъ не то же торжество кадетизма, достигаемое нѣсколько иными, болѣе тонкими путями—игрой на психологическихъ слабыхъ стрункахъ россійскаго обывателя, превращающагося въ россійскаго политика или россійскаго умѣреннаго депутата?

«Полѣвѣніе страны» послѣ выборовъ въ 4-ую Думу—развѣ это только продуктъ «саблеровской политики»? Въ гораздо большей степени это продуктъ россійской легкоподвижности, т. е. отсутствія дѣйствительной убѣжденности, принципіальности въ области государственнаго міросозерцанія. Обывательская психологія — подвижна и капризна, а кадетизмъ, живущій болѣе зрѣлымъ жизненнымъ геніемъ—еврейскимъ, искусно пользуется этой психологической слабостью.

Русскому политическому сознанію и русскимъ политическимъ руководящимъ кругамъ необходимо твердо помнить направленіе путей кадетизма, необходимо покрѣпче защищать наиболѣе слабыя—пока—мѣста въ національномъ сознаніи и въ національной государственности, давно намѣченныя кадетизмомъ къ упорному штурму. Иначе—торжество кадетизма станетъ не только возможностью, но и свершившимся фактомъ!

Т. Локоть.

Арестъ и выдача Олло.

Переговоры о выдачѣ Олло, по словамъ петербургскихъ газетъ, завершились согласіемъ правительствъ—русскаго и австрійскаго—не возбуждать вопроса о шпіонской дѣятельности Олло, а привлечь его къ отвѣтственности только за мошенничество, выразившееся въ полученіи по подложному чеку 36 тысячъ рублей.

Только при такихъ условіяхъ иностранныя державы согласились признать необходимой выдачу Олло. Самъ Олло при задержаніи его швейцарскими властями заявилъ о своей шпіонской дѣятельности въ Россіи и, ссылаясь на это, категорически протестовалъ противъ своего ареста.

Несмотря на это, швейцарскія власти, однако, задержали его, лишивъ свободы впредь до выясненія всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

Съ окончаніемъ переговоровъ и съ выясненіемъ вопроса о выдачѣ его русскимъ властямъ Олло будетъ препровожденъ въ Россію. Прибытіе чиновника особыхъ порученій М. П. Кунцевича, которому поручено доставить Олло въ Петербургъ, ожидается на-дняхъ.

Въ виду предположеній о возможности препятствій къ аресту Олло послѣдній былъ допрошенъ Кунцевичемъ въ день ареста по обстоятельствамъ о полученіи 36 тысячъ по подложному чеку отъ имени Петрова.

Олло сознался въ полученіи денегъ, заявивъ, что техническія функціи по изготовленію самаго чека были выполнены Долматовымъ. Точно также деньги получалъ изъ банка лично Долматовъ, а не Олло.

Наряду съ этимъ выяснился еще одинъ подлогъ такого же характера, имѣвшій мѣсто нѣсколько времени тому назадъ. Этотъ подлогъ также совершенъ Долматовымъ и Олло сообща. Путемъ подлога ими получено свыше 17 тысячъ рублей въ одномъ изъ петербургскихъ банковъ.

Обыски и аресты въ Петербургѣ.

2 апрѣля по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», высланы изъ Петербурга съ воспрещеніемъ права жительства въ 57 пунктахъ Россійской Имперіи рабочіе: И. А. Пашкевичъ, К. Кривоносовъ и М. Трофимовъ. Всѣ они арестованы за агитацію среди рабочихъ. Въ ночь на 2-е апрѣля въ домѣ 5 по 12-й линіи В. О. арестованъ студентъ С.-Петербургскаго горнаго института Ивановъ. Въ ту же ночь арестованъ въ домѣ 15 по Матвѣевской за Невской заставой рабочій Елизаровъ. Въ ночь на 2-е апрѣля произведены многочисленные обыски въ районѣ Петербургской стороны и Васильевскаго острова среди студентовъ университета и политехническаго института. Произведены аресты. При обыскахъ въ большомъ числѣ конфискованы брошюры и воззванія с.-д. партіи.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Къ покушенію на испанскаго короля.

Послѣ покушенія на короля Альфонса въ дворцовой часовнѣ было отслужено молебствіе въ присутствіи всей королевской семьи и чиновъ правительства. Послѣ молебствія король, королева и принцы принимали въ тронномъ залѣ поздравленія всѣхъ присутствующихъ. Вокругъ дворца съ самаго утра толпились тысячи народа. Королевская чета и инфанты съ балкона смотрѣли на смѣну дворцового караула, причемъ толпа привѣтствовала ихъ восторженными кликами. Вся печать, не исключая и соціалистическихъ ея органовъ, единодушно порицаетъ покушеніе. Вождь республиканской партіи Аскарате счелъ своимъ долгомъ явиться во дворецъ, чтобы поздравить короля съ избавленіемъ отъ опасности.

Теперь выяснилось, что начальникъ полиціи наканунѣ покушенія получилъ анонимное письмо, возвѣщавшее о предстоявшемъ нападеніи на короля. Письмо написано почеркомъ Алегре. Послѣдній заявилъ, что, не получивъ отъ своей семьи нужныхъ ему денегъ, онъ рѣшилъ убить короля въ увѣренности, что вслѣдъ за этимъ злодѣяніемъ послѣдуетъ немедленная казнь. Онъ состоялъ сотрудникомъ анархистскихъ газетъ и провелъ часть ночи наканунѣ покушенія въ народномъ домѣ. Анархистовъ, по его словамъ, никогда не удастся искоренить. Обыски у анархистовъ продолжаются.

Среди многочисленныхъ коллекцій короля Альфонса существуетъ также «музей покушеній», въ которомъ собраны воспоминанія о 5 покушеніяхъ, во время которыхъ ему угрожала смертельная опасность. Въ музеѣ можно видѣть револьверъ, изъ котораго 10 января 1903 года были сдѣланы выстрѣлы въ карету короля, осколки бомбы, брошенной въ Парижѣ въ маѣ 1906 года, и другой, брошенной въ Мадридѣ въ маѣ 1905 года. Тамъ же находятся обломки парадной коляски, въ которой королевская чета возвращалась послѣ бракосочетанія, когда Морраль бросилъ свою бомбу. Рядомъ сохраняется букетъ, скрывавшій эту предательскую бомбу. Тутъ же лежатъ подковы убитыхъ лошадей, обрызганное кровью платье раненыхъ и убитыхъ. Всѣ эти предметы были переданы королю самими пострадавшими или ихъ родственниками. Револьверъ послѣдняго покушенія въ Миланѣ, выбитый изъ руки злоумышленника въ самый моментъ выстрѣла, также хранится у короля. Отъ раненыхъ выстрѣломъ лицъ король получилъ пробитый пулей портфель и оцарапанное кольцо. Кромѣ того, въ музеѣ хранятся относящіеся къ покушеніямъ документы, захваченное у анархистовъ оружіе и пр.

Инцидентъ въ Нанси.

Печать и общественное мнѣніе Франціи и Германіи взволнованы инцидентомъ, имѣвшимъ мѣсто въ Нанси. Вотъ какъ рисуется этотъ инцидентъ въ донесеніи полицейскаго комиссара, присланномъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ:

Въ воскресенье около полуночи 3 нѣмца въ обществѣ 2 дамъ присутствовали на представленіи въ казино. Находившіеся тутъ же студенты позволили себѣ по ихъ адресу нѣсколько насмѣшекъ, а съ галлереи раздались свистки. Инцидентъ прошелъ почти незамѣтно для большинства публики. Вскорѣ всѣ пятеро иностранцевъ покинули казино и направились въ лотарингскую пивную, куда за ними послѣдовали 5—6 студентовъ. Тутъ насмѣшки повторились, но когда хозяинъ пивной попросилъ студентовъ держать себя приличнѣе, они тотчасъ же умолкли. Когда нѣмцы вышли изъ пивной, студенты послѣдовали за ними на вокзалъ, причемъ по дорогѣ къ нимъ присоединились около 50 человѣкъ любопытныхъ. Было уже около 2 часовъ ночи. Человѣкъ 12 манифестантовъ проникли на платформу и продолжали свои насмѣшки, пока поѣздъ не отошелъ въ Мецъ. Среди нѣмцевъ не было ни одного офицера. Полиція энергично ведетъ начатое разслѣдованіе. Впрочемъ и теперь уже можно сказать, что все происшедшее было безсовѣстно раздуто. Студенты просто были сильно навеселѣ и не отдавали себѣ отчета въ непорядочности своего поведенія.

Вотъ этотъ-то ничтожный по существу инцидентъ вызвалъ такъ много шуму, что о немъ нашли нужнымъ говорить не только въ печати, но и въ германскомъ рейхстагѣ. Статсъ-секретарь фонъ-Яговъ узрѣлъ въ немъ доказательство угрожающаго роста шовинизма во Франціи и указалъ, что германское правительство намѣрено требовать удовлетворенія. Французское правительство рѣшило подвергнуть нарушителей порядка заслуженному наказанію и выяснить вопросъ о томъ, исполнила-ли свой долгъ желѣзнодорожная полиція города Нанси. Тѣмъ не менѣе германская печать приняла по поводу инцидента въ Нанси крайне рѣзкій тонъ, вызвавшій въ свою очередь отпоръ со стороны многихъ парижскихъ органовъ. Столь страстное отношеніе къ пустому случаю можетъ лишь вызвать поводъ для недоразумѣнія тамъ, гдѣ слѣдовало бы стремиться къ взаимному пониманію и мирному сосѣдству.

Отношеніе папы Пія X къ его болѣзни.

Въ Ватиканѣ очень интересуются вопросомъ о томъ, извѣстна ли папѣ вся серьезность его положенія. Бьющіе на эффектъ органы печати изображаютъ трогательныя картины болѣзни папы, окруженнаго сестрами, бесѣдующаго о будущей жизни и утѣшающаго остающихся въ живыхъ.

Во всемъ этомъ нѣтъ ни слова правды. Хорошо освѣдомленнымъ лицамъ извѣстно, что папа никогда не говоритъ о смерти. Онъ дѣйствуетъ не какъ умирающій, а какъ пастырь, временно оторванный досадной болѣзнью отъ своихъ обязанностей. Онъ все время продолжаетъ заниматься дѣлами, освѣдомляется о паломникахъ, прибывающихъ въ Римъ, вдохновляетъ рѣчи, которыя должны быть произнесены, бесѣдуетъ со своимъ статсъ-секретаремъ, видится съ епископами и интересуется дѣлами ихъ епархій. Смерть его не пугаетъ, и если бы онъ предчувствовалъ ея приближеніе, онъ говорилъ бы о ней съ величайшимъ спокойствіемъ. Съ другой стороны онъ старался бы не потерять ни одной минуты, чтобы закончить свое дѣло прежде, чѣмъ передать его преемникамъ. Если онъ этого не дѣлаетъ, такъ только потому, что не вѣритъ въ близость конца.

Съ медицинской точки зрѣнія можно сказать, что онъ оказываетъ сопротивленіе своему недугу, и его вѣра въ выздоровленіе внушаетъ надежду всѣмъ, кто его окружаетъ. Вопреки докторамъ и прелатамъ онъ настойчиво требуетъ, чтобы ему не мѣшали заниматься церковными дѣлами, и поневолѣ приходится уступать его непреклонной твердости.

Городъ на днѣ моря.

Изъ Аѳинъ получено интересное сообщеніе о томъ, что лейтенантъ Бакопулосъ, стоя на вахтѣ, случайно замѣтилъ на днѣ моря къ востоку отъ о. Лемноса на рифахъ, обозначенныхъ на англійскихъ картахъ подъ именемъ Харосской банки, на глубинѣ 5—25 метровъ развалины древнихъ зданій; послѣднія хорошо видны и указываютъ на существованіе въ этомъ мѣстѣ какого-то города, занимающаго пространство въ 3 морскихъ мили. Греческое морское министерство заинтересовалось этимъ сообщеніемъ и назначило научное разслѣдованіе на указанномъ мѣстѣ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія о выраженіи, по случаю празднованія 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, вѣрноподданническихъ чувствъ учащими и учащимися въ корсунскомъ 2-омъ министерскомъ училищѣ и родителями учащихся, и учащими и учащимися въ гельмязовскомъ городскомъ училищѣ, въ 12 день марта Высочайше повелѣть соизволилъ «благодарить».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія о выраженіи по случаю празднованія 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ вѣрноподданническихъ чувствъ блюстителемъ, учащими и учащимися въ Терешковскомъ двухклассномъ училищѣ и родителями учащихся, въ 12-й день сего марта Высочайше повелѣть соизволилъ „благодарить".

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, въ 12-й день минувшаго марта Высочайше соизволилъ на присвоеніе Новгородсѣверской мужской гимназіи, въ ознаменованіе исполнившагося въ 1912 году юбилея Отечественной войны, имени въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I Благословеннаго.

Прибылъ въ Кіевъ инспекторъ эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ д. с. с. камергеръ П. Н. Манасеинъ.

Годичное собраніе Кіевскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. 7 апрѣля, въ воскресенье, нед. Ваій, въ 7 часовъ веч., въ залѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомірская, 9), подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, состоится торжественное годичное собраніе Кіевскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, на которомъ членомъ общества инспекторомъ и заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Императорской Кіевской духовной академіи протоіереемъ Д. И. Богдашевскимъ предложено будетъ чтеніе на тему: «Христосъ Спаситель въ Геѳсиманіи», а дѣлопроизводителемъ отдѣла Д. Гороховымъ доложенъ будетъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1912 годъ (съ 1 марта 1912 г. по 1 марта 1913 г.).

Гг. члены общества и всѣ, сочувствующіе его нуждамъ и задачамъ, приглашаются почтить настоящее собраніе своимъ присутствіемъ.

Собраніе Кіевскаго отдѣла галицко-русскаго общества. 4 апрѣля въ аудиторіи музея имени Цесаревича Алексѣя состоялось публичное собраніе Кіевскаго отдѣла галицко-русскаго общества. Собраніе привлекло много публики, заполнившей обширную аудиторію музея. Среди присутствующихъ находились: начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. Я. Яковлевъ, предсѣдатель Кіевскаго отдѣла славянскаго общества проф. Т. Д. Флоринскій, начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ В. П. Шмитъ, нѣкоторые профессора, директора гимназій и др. почетные гости.

Засѣданіе началось молитвой «Царю Небесный». Затѣмъ предсѣдатель отдѣла П. В. Стороженко познакомилъ собраніе съ положеніемъ русскихъ въ Австро-Венгріи и съ задачами галицко-русскаго общества. Ораторъ указалъ, что въ послѣднее время, подъ вліяніемъ многихъ и разнообразныхъ причинъ положеніе русскихъ въ Галиціи сдѣлалось очень тяжелымъ. П. В. Стороженко далѣе указалъ, что не особенно давно появилось теченіе, которое называетъ русскихъ Галиціи рутенами и русинами и не признаетъ существованія русскаго народа въ Австріи. Галицко-русское общество ставитъ своей задачей опровергнуть это мнѣніе, а также ознакомить русское общество съ положеніемъ галичанъ. Ораторъ отмѣтилъ, что галицко-русское общество устраиваетъ теперь по средамъ собранія, посвященныя чтенію докладовъ по галицкому вопросу, и предполагаетъ въ близкомъ будущемъ приступить къ печатанью брошюръ. Собраніе наградило оратора шумными аплодисментами. Послѣ П. В. Стороженка произнесъ большую рѣчь на тему: «Современное положеніе русскаго народа въ Австро-Венгріи» галицко-русскій общественный дѣятель и писатель М. Ѳ. Глушкевичъ. Ораторъ отмѣтилъ, что поляки, присоединяя Галицію къ своему королевству, обѣщали не преслѣдовать православной вѣры, но вскорѣ измѣнили своему обѣщанію и стали притѣснять православныхъ, что продолжается и до настоящаго времени. Безправное положеніе православныхъ въ Польшѣ было причиной того, что русское дворянство начало переходить въ католицизмъ и со временемъ православными остались только «попъ да хлопъ». Въ 1772 г. Австрія получила Галицію. Австрійское правительство первоначально относилось доброжелательно къ русскимъ галичанамъ. Галичане отблагодарили австрійское правительство и спасли во время революціи 1848 г. престолъ Габсбурговъ. Между тѣмъ среди галичанъ началось развитіе національнаго сознанія, что встревожило австрійское правительство, опасавшееся потерять Галицію, если окрѣпнетъ культурная связь русскихъ галичанъ съ Россіей. Начались преслѣдованія русскихъ и ограниченія ихъ правъ: такъ, напримѣръ, русскій языкъ былъ фактически изгнанъ изъ школъ. Особенную энергію въ этомъ отношеніи проявилъ намѣстникъ Галиціи Бадени, который поссорилъ русскихъ и создалъ соглашеніе между поляками и украинцами. Затѣмъ началось введеніе въ жизнь фонетическаго правописанія, удаляющаго языкъ галичанъ отъ литературнаго русскаго языка, причемъ фонетическое правописаніе было введено и въ богослужебныя книги и въ св. Писаніе, переведенное на «украинскій» языкъ. Въ противовѣсъ этой дѣятельности правительства и украинцевъ русскія культурныя общества распространяютъ дешевыя изданія на русскомъ языкѣ. Однако эта ихъ дѣятельность вызываетъ преслѣдованія со стороны правительства. Точно также преслѣдуются и русскія бурсы-пансіоны, въ которыхъ дѣти крестьянъ получаютъ образованіе на русскомъ языкѣ. Оканчивающіе русскія бурсы подвергаются ограниченіямъ. Ставятся также препятствія и при переходѣ крестьянъ изъ уніи въ православіе.

Собраніе привѣтствовало оратора шумными аплодисментами. Затѣмъ хоръ М. А. Надеждинскаго исполнилъ «Да воскреснетъ Богъ», послѣ чего студентъ А. М. Ястребовъ съ подъемомъ продекламировалъ стих. Д. Н. Вергуна «съ Днѣстра» и М. Глушкевича «На бой!».

Собраніе закончилось галицко-русскимъ и русскимъ гимнами, покрытыми кликами «ура!».

Къ устройству дня сбора пожертвованій на воздушный флотъ. По ходатайству комитета по устройству въ Кіевѣ дня сбора пожертвованій на воздушный флотъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа А. Н. Деревицкій разрѣшилъ воспитанникамъ трехъ старшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ г. Кіева исполнять 23 апрѣля обязанности сборщиковъ пожертвованій на воздушный флотъ.

Предпраздничная торговля. Кіевская городская дума, во вчерашнемъ своемъ засѣданіи, обсудивъ ходатайство исп. обяз. купеческаго старосты И. Ф. Котлярова о разрѣшеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Вербное воскресенье, признала возможнымъ разрѣшить торговлю отъ 12 часовъ дня до 8 час. вечера.

Въ университетѣ. Совѣтъ университета на засѣданіи 15 марта избралъ комиссію для избранія профессора богословія, вмѣсто оставившаго каѳедру проф. прот. П. Я. Свѣтлова. Въ составъ комиссіи были избраны ректоръ, проректоръ, деканы всѣхъ факультетовъ и профессора Т. Д. Флоринскій и С. Т. Голубевъ. Вчера состоялось засѣданіе этой комиссіи, которая единогласно избрала на каѳедру богословія прот. Боголюбова, законоучителя Нѣжинскаго лицея.

О заграничныхъ командировкахъ учителей среднихъ учебныхъ заведеній. Изъ поступающихъ въ министерство народнаго просвѣщенія отчетовъ о командировкахъ за границу учителей среднихъ учебныхъ заведеній усматривается, что командировки эти не приносятъ той пользы, которой отъ нихъ можно было бы ожидать и которая могла бы быть достигнута при правильной организаціи этого дѣла. Такъ, отчеты указываютъ, что командируемыя за границу лица нерѣдко бываютъ недостаточно ознакомлены съ языкомъ той страны, въ которую отправляются. Нерѣдко не знаютъ, куда имъ ѣхать, что ихъ въ томъ или другомъ случаѣ ожидаетъ.

Бываютъ случаи, что, пріѣхавъ въ тотъ или другой городъ, они узнаютъ, что тамъ каникулы, что всѣ учебныя заведенія закрыты и всѣ преподаватели разъѣхались; или они наталкиваются на различныя затрудненія при посѣщеніи учебныхъ заведеній. Изъ отчетовъ по командировкамъ усматривается, что нерѣдко преподаватели весьма подробно останавливаются на самыхъ элементарныхъ вопросахъ, съ которыми они могли бы основательно познакомиться, не выѣзжая изъ предѣловъ Россіи.

Въ видахъ устраненія указанныхъ нежелательныхъ явленій, необходимо нынѣ же принять слѣдующія мѣры: 1) ходатайства о разрѣшеніи заграничныхъ командировокъ преподавателей должны поступать въ министерство къ 15 февраля, 2) выборъ кандидатовъ для такихъ командировокъ долженъ производиться съ особою осмотрительностью, 3) командируемыя лица должны въ достаточной степени обладать знаніемъ языка той страны, куда они отправляются, 4) съ особою точностью и опредѣленностью должны выясняться цѣли командировокъ, которыя вообще должны имѣть въ виду разрѣшеніе назрѣвшихъ въ томъ или иномъ учебномъ округѣ вопросовъ учебно-воспитательнаго характера; сюда можетъ относиться: а) ознакомленіе съ общею постановкою преподаванія даннаго предмета, съ учебнымъ планомъ, программами и учебниками, б) ознакомленіе съ методами преподаванія, съ устройствомъ кабинетовъ, съ веденіемъ практическихъ занятій и т. п., в) присутствіе на съѣздахъ преподавателей, если эти съѣзды посвящены дидактическимъ вопросамъ, и г) посѣщеніе музеевъ, мастерскихъ, заводовъ, библіотекъ и т. п. и 5) по опредѣленіи цѣли командировки необходимо или самимъ командируемымъ, или ихъ начальству входить въ сношенія съ соотвѣтствующими учрежденіями и лицами для выясненія всѣхъ данныхъ, отъ которыхъ можетъ зависѣть успѣшность выполненія командируемымъ возложенной на него задачи.

Сообщая объ этомъ для руководства, министръ народнаго просвѣщенія проситъ на будущее время при ходатайствахъ о командированіи преподавателей за границу точно указывать цѣли этихъ командировокъ, а равно тщательно производить выборъ командируемыхъ, согласно приведеннымъ выше указаніямъ.

Ходатайство попечителя учебнаго округа. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа сообщилъ городскому головѣ о томъ, что открытая въ 1911 году въ Кіевѣ женская учительская семинарія имени К. Д. Ушинскаго размѣщена въ наемномъ зданіи на Гоголевской улицѣ, снимаемомъ за счетъ отпускаемыхъ на эту надобность губернскимъ земствомъ 3,000 руб. Съ начала 1913—1914 учебнаго года предстоитъ открыть пріемъ воспитанницъ въ 3-й классъ семинаріи и открыть образцовое при семинаріи училище. Въ занимаемомъ въ настоящее время зданіи не имѣется помѣщенія для расширенія семинаріи, въ виду чего были приняты мѣры къ найму другого помѣщенія. Оказалось, что нужное помѣщеніе можетъ быть снято за сумму не менѣе 10,000 рублей. Въ виду того, что на это не имѣется средствъ, попечитель округа намѣренъ возбудить ходатайство объ отпускѣ средствъ для постройки собственнаго зданія для семинаріи, если она не будетъ обслуживаться помѣщеніемъ за счетъ города. Въ виду этого, попечитель учебнаго округа проситъ городского голову внести на обсужденіе думы вопросъ объ отводѣ подъ усадьбу семинаріи подходящаго участка городской земли или о предоставленіи семинаріи зданія, строющагося на территоріи выставки, съ соотвѣтственнымъ приспособленіемъ этого зданія подъ классы, интернатъ, образцовое при семинаріи училище и квартиры служащихъ. Ходатайство это передано на обсужденіе училищной комиссіи.

Забастовка легковыхъ извозчиковъ въ Кіевѣ. Вчера, въ теченіе всего дня, въ помѣщеніе городского управленія, за единичными случаями, уполномоченные извозопромышленниковъ не являлись.

Вечеромъ состоялось засѣданіе думы, къ началу его хоры и вестибюль уже были переполнены извозопромышленниками.

Во время засѣданія думы гласный П. И. Михайловъ, съ разрѣшенія городского головы, сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: «Я состою гласнымъ думы и предсѣдателемъ общества извозопромышленниковъ. Вчера вы слышали заявленіе о томъ, что я не угодилъ и населенію, и извозопромышленникамъ. Населеніе почему то считаетъ, что я, защищая интересы извозчиковъ, до извѣстной степени поддерживаю забастовку. Съ другой стороны извозчики находятъ, что я не защищаю ихъ интересовъ и угрожаютъ мнѣ расправой. Говорили о томъ, что если извозчики сегодня же выѣдутъ на промыселъ, то сегодня же будетъ разсмотрѣнъ вопросъ объ удовлетвореніи ихъ существенныхъ нуждъ. Я знаю о существующемъ въ городскомъ управленіи обыкновеніи не разсматривать въ думѣ вопросовъ въ сыромъ видѣ, а обсуждать ихъ тогда, когда они прошли извѣстныя стадіи.

Поэтому я считаю, что дума и въ данномъ случаѣ не можетъ разсматривать вопроса о льготахъ извозчикамъ въ сыромъ видѣ, безъ предварительнаго обсужденія его въ комиссіи. Поэтому прошу думу вопросъ передать въ комиссію съ приглашеніемъ всѣхъ гласныхъ и по обсужденіи его комиссіей внести въ экстренное засѣданіе думы. Беру смѣлость утверждать, что если городской голова признаетъ возможнымъ

такое разрѣшеніе вопроса, завтра же всѣ извозчики выѣдутъ. Они желаютъ выѣхать, но боятся препятствій со стороны части своихъ товарищей и со стороны полиціи.

Въ отвѣтъ на это городской голова И. Н. Дьяковъ указалъ, что городское управленіе должно строго стоять на своихъ требованіяхъ. Извозчики не имѣютъ права, имѣя три года на проведеніе реформъ, бастовать. Имъ были обѣщаны насущныя льготы и предложено выѣхать, но они не выѣхали. До тѣхъ поръ, пока извозчики не выѣдутъ, не будетъ допущено ни принципіальное рѣшеніе вопроса, ни детальное его обсужденіе.

Спустя нѣкоторое время, гласный Н. П. Добрынинъ сдѣлалъ указаніе на то, что въ думѣ занимаются разсмотрѣніемъ пустяковъ, публика же вынуждена ходить пѣшкомъ, а извощики—голодать, и просилъ поставить на обсужденіе думы его предложеніе.

Городской голова возразилъ, что онъ ставитъ вопросы на обсужденіе думы тогда, когда находитъ это нужнымъ.

На это гласный Н. П. Добрынинъ отвѣтилъ, что онъ привлечетъ городского голову къ отвѣтственности.

Никакого рѣшенія о льготахъ извощикамъ въ засѣданіи думы вчера вынесено не было.

По окончаніи засѣданія, при выходѣ городского головы изъ залы, его окружила толпа извозопромышленниковъ и просила войти въ ихъ положеніе и предоставить имъ необходимыя льготы. Городской голова предложилъ имъ изложить ихъ насущныя нужды. Выслушавъ извозопромышленниковъ, городской голова объяснилъ имъ, съ какой цѣлью вводится обязательными постановленіями рядъ новшествъ. По вопросу о льготахъ, городской голова далъ завѣренія, что онъ прежде всего приметъ мѣры къ тому, чтобы не оставить безъ хлѣба извошиковъ, не обзаведшихся пока реформированными экипажами. Съ этой цѣлью онъ намѣренъ просить думу разрѣшить такимъ извошикамъ какимъ-либо путемъ зарабатывать хлѣбъ—либо ѣздой по ночамъ по всему городу, либо ѣздой днемъ на окраинахъ, а ночью по всему городу; проведеніе въ жизнь вопроса о тормазахъ, фонаряхъ и таксометрахъ городской голова намѣренъ просить думу отложить на нѣкоторое время, чѣмъ также облегчается положеніе извозчиковъ. Что касается указаній на малую таксу для реформированныхъ экипажей, то гор. голова считаетъ, что если извощики наглядно докажутъ ея убыточность, то городское управленіе, желая дать возможность работать бѣднымъ людямъ, несомнѣнно пойдетъ и въ этомъ отношеніи на предоставленіе извощикамъ льготы. Наконецъ, городской голова обѣщалъ извощикамъ урегулировать не зависящій непосредственно отъ городского управленія, но весьма важный для нихъ вопросъ—стоянки безъ сѣдоковъ на Крещатикѣ. Но все это можетъ быть проведено лишь въ случаѣ прекращенія забастовки.

Выслушавъ указанія городского головы, извозопромышленники заявили, что они этимъ вполнѣ удовлетворены и немедленно прекратятъ забастовку.

Инцидентъ въ засѣданіи городской думы. Вчера въ засѣданіи городской думы, при разсмотрѣніи проекта обязательныхъ постановленій по вопросу о снабженіи населенія доброкачественными молочными продуктами, докладывавшагося предсѣдателемъ городской санитарной комиссіи Ѳ. С. Бурчакомъ, произошелъ слѣдующій инцидентъ.

Гласный Н. П. Добрынинъ, по поводу проекта обязательныхъ постановленій, сказалъ, что это только мертвая буква и проведеніе ихъ невозможно ни въ какомъ отношеніи.

На это Ѳ. С. Бурчакъ отвѣтилъ. Такія обязательныя постановленія существуютъ во всемъ мірѣ.

Гл. Н. П. Добрынинъ, въ отвѣтъ на это, замѣтилъ: это только можетъ быть въ вашей головѣ...

Ѳ. С. Бурчакъ, обращаясь къ гл. Н. П. Добрынину, сказалъ: Я прошу не оскорблять меня, я съ вами въ концѣ концовъ разсчитаюсь какъ слѣдуетъ.

Въ залѣ засѣданія поднялся шумъ и неодобрительные возгласы по адресу гл. Н. П. Добрынина.

Гор. голова И. Н. Дьяковъ, по водвореніи въ залѣ думы тишины, обратился къ думѣ со слѣдующими словами: Господа, къ сожалѣнію гл. Добрынинъ, несмотря на неоднократныя мои предупрежденія, не перестаетъ дѣлать неудобныя замѣчанія. Я принужденъ, на основаніи правилъ городового положенія, предложить думѣ исключить гл. Добрынина на одно засѣданіе.

Слова городского головы были покрыты аплодисментами.

Гл. Н. П. Добрынинъ, прерывая городского голову, крикнулъ: Ишь испугалъ!

Гор. голова указалъ, что вопросъ объ исключеніи гл. Добрынина онъ поставитъ на закрытую баллотировку, и объявилъ перерывъ на 10 минутъ.

Гл. Н. П. Добрынинъ обратился къ думѣ съ просьбой исключить городского голову на одно засѣданіе.

Послѣ перерыва была произведена закрытая баллотировка вопроса объ исключеніи гл. Н. П. Добрынина, каковой рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ большинствомъ 38 противъ 19 голосовъ.

Гл. Н. П. Добрынинъ, не ожидая окончанія баллотировки, покинулъ залъ засѣданія думы.

Къ вопросу о выкупѣ трамвая. Вчера къ городскому головѣ поступило слѣдующее заявленіе, подписанное 50 гласными кіевской думы: «Въ № 95 газеты «Кіевская Мысль» имѣется сообщеніе слѣдующаго содержанія: «Странный докладъ. Намъ пишутъ изъ Брюсселя: одинъ изъ членовъ правленія Бельгійскаго общества кіевскаго трамвая былъ недавно въ Кіевѣ для изученія на мѣстѣ вопроса о выкупѣ трамвая городомъ. По возвращеніи въ Брюссель, онъ сдѣлалъ докладъ правленію о своихъ впечатлѣніяхъ. По его мнѣнію, выкупъ можетъ быть легко отсроченъ и даже на очень долгое время. Имѣется, якобы, цѣлая группа гласныхъ, которые далеко не прочь поработать на пользу бельгійцевъ». Считая подобное заявленіе докладчика, если таковое дѣйствительно имѣло мѣсто, крайне оскорбительнымъ для всего городского управленія вообще и въ частности для каждаго изъ насъ, какъ его членовъ, облеченныхъ довѣріемъ избирателей, мы просимъ васъ, господинъ городской голова, немедленно войти съ ходатайствомъ къ подлежащей власти о разслѣдованіи черезъ министерство иностранныхъ дѣлъ, дѣйствительно ли былъ сдѣланъ вышеуказанный докладъ и кѣмъ именно и привлечь докладчика къ законной отвѣтственности".

Къ постройкѣ «Дворца правосудія». На обсужденіе Кіевской городской думы въ текущей ея сессіи представленъ докладъ земельной комиссіи по вопросу объ отводѣ городомъ подъ постройку «Дворца правосудія» участка земли, мѣрою 2,400 кв. саж., на Петровской аллеѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится садоводство Вессера. Комиссія, детально обсудивъ этотъ вопросъ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Для «Дворца правосудія» должно быть предоставлено самое центральное мѣсто. Съ этой точки зрѣнія свободныя городскія земли на окраинахъ города представляются неподходящими. Съ другой стороны, при необходимости остановиться на какомъ либо земельномъ участкѣ, расположенномъ на окраинѣ города, земельная комиссія полагаетъ, что городъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи гораздо болѣе подходящей земли, нежели военное вѣдомство. 2) Съ отводомъ мѣста, просимаго для сооруженія „Дворца правосудія", значительно сократится площадь Царскаго сада, тѣмъ болѣе, что при этомъ пришлось бы срѣзать значительную часть прилегающаго холма. Принимая во вниманіе, что общественныхъ садовъ въ Кіевѣ далеко недостаточно, что Царскій садъ является красивѣйшимъ мѣстомъ города, что мѣстонахожденіе въ саду судебныхъ установленій будетъ привлекать массу дѣлового народа и садъ потеряетъ свой характеръ мѣста общественнаго гулянья, что на обязанности городскихъ и общинныхъ управленій лежитъ увеличеніе, а не уменьшеніе площади садовъ, земельная комиссія не признала возможнымъ отводъ мѣста въ Царскомъ саду.

Что касается участка земли на углу Б.-Владимірской и Б.-Житомірской улицъ, то онъ, по мнѣнію комиссіи, представляется наиболѣе подходящимъ, какъ наиболѣе центральный въ отношеніи всѣхъ участковъ Кіева.

На основаніи этихъ соображеній комиссія считаетъ, что мѣсто для «Дворца правосудія» въ Царскомъ саду является неподходящимъ и что самое подходящее для него мѣсто—отведенное ранѣе при условіи присоединенія къ нему сосѣдняго казеннаго участка земли.

Въ виду этого комиссія постановила этотъ вопросъ предоставить на благоусмотрѣніе думы, прося ее избрать депутацію для поѣздки въ Петербургъ съ цѣлью поддержки ходатайства объ оставленіи судебныхъ установленій на Старомъ городѣ.

Постановленіе земельной комиссіи утверждено присутствіемъ городской управы.

Къ злоупотребленіямъ съ накладными. По распоряженію слѣдственной власти вчера освобождены изъ тюрьмы 13 лицъ, арестованныхъ въ ночь на 9 марта по дѣлу о скупкѣ желѣзнодорожныхъ накладныхъ. Освобождены они подъ денежный залогъ въ размѣрѣ отъ 1 до 10 тыс. руб.

Къ экспорту домашней птицы. Правила о ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ за домашней птицей, вывозимой черезъ западно-европейскую сухопутную границу, по полученнымъ въ земствѣ свѣдѣніямъ, вводятся въ дѣйствіе съ 1 мая текущаго года.

Къ съѣзду по экспортному дѣлу. На Ѳоминой недѣлѣ въ помѣщеніи коммерческаго института состоится первое засѣданіе организаціонной комиссіи по подготовкѣ работъ созываемаго кіевскимъ отдѣленіемъ экспортной палаты съѣзда по экспортному дѣлу и по пересмотру русско-германскаго торговаго договора. Съѣздъ состоится во время Всероссійской выставки въ Кіевѣ.

Прекращеніе занятій въ губернской земской управѣ. Въ виду наступающаго праздника Св. Пасхи въ губернской земской управѣ съ 10 апрѣля прекращаются занятія до 22 апрѣля.

Земскія дѣла. Кіевское земство вошло въ соглашеніе съ елисаветградскимъ земствомъ по вопросу о сооруженіи на совмѣстныя средства моста черезъ рѣку Синюху, по дорогѣ изъ пос. Ново-Архангельска, Херсонской губерніи, въ мѣстечко Торговицу, Кіевской губерніи.

Губернской земской управой собирается матеріалъ по выясненію вопроса о степени распространенности проказы въ предѣлахъ Кіевской губерніи. Выяснено, между прочимъ, что одинъ прокаженный проживаетъ въ деревнѣ Туркенецъ, Каневскаго уѣзда. Прокаженный этотъ лѣчится участковымъ земскимъ врачемъ на дому.

Радомысльское уѣздное земство подняло вопросъ о командированіи за счетъ губернскаго земства учителей и учительницъ земскихъ школъ текущимъ лѣтомъ на кіевскіе фребелевскіе курсы или же на курсы, устраиваемые при педагогическомъ музеѣ Цесаревича Алексѣя.

Къ пересмотру русско-германскаго торговаго договора. Въ кіевское отдѣленіе экспортной палаты поступаютъ сообщенія земскихъ и друг. учрежденій о командированіи ими для участія въ засѣданіяхъ по пересмотру русско-германскаго торговаго договора своихъ представителей. Представителемъ острожскаго уѣзднаго земства будетъ членъ Государственнаго Совѣта Д. И. Пихно, отъ кіевскаго порайоннаго комитета—А. В. Лукашевичъ и А. Ф. Острогградскій, а отъ общества взаимопомощи земледѣльцевъ и лѣсоводовъ—Л. П. Здроевскій и К. И. Савицкій.

Къ убою лошадей. Министерство внутреннихъ дѣлъ предложило земскимъ и городскимъ учрежденіямъ Кіевской губерніи принять безотлагательно самыя строгія мѣры къ недопущенію убоя на мясо лошадей, реагирующихъ на «маллеинъ». Сдѣлано это въ виду того, что соприкосновеніе съ такого рода конниной можетъ послужить причиной зараженія людей сапомъ. «Маллеинъ», какъ извѣстно, впрыскивается лошадямъ, больнымъ сапомъ.

Кіевское отдѣленіе экспортной палаты увѣдомлено русской торговой палатой въ Парижѣ о согласіи послѣдней оказывать экспортной палатѣ содѣйствіе въ проведеніи въ жизнь ея основныхъ задачъ.

Съѣздъ по организаціи товарищества страхованія рабочихъ. Сегодня, 6 апрѣля, съ $10^1/_2$ час. утра, въ биржевомъ залѣ, по Институтской улицѣ, состоится открытіе съѣзда по организаціи товарищества страхованія рабочихъ.

Къ сооруженію новыхъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено предложеніе неотлагательно доставить въ управленіе желѣзныхъ дорогъ проекты и расцѣночныя вѣдомости Богуславской, Чигиринской, Ржищевской, Таращанской, Маньковской и Германовской желѣзнодорожныхъ вѣтвей со своимъ заключеніемъ по проектамъ и съ заключеніемъ совѣта управленія по поводу единичныхъ цѣнъ расцѣнокъ.

Отмѣна платы за плацкарты въ сообщеніи Кіевъ—Умань. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено сообщеніе о томъ, что съ 18 апрѣля отмѣняется приплата за нумерованныя мѣста стоимостью 25 коп. въ вагонахъ I и II классовъ и 10 к.—въ вагонахъ III класса въ сообщеніи Кіевъ—Умань.

Арестъ разбойника. Въ разбойномъ нападеніи, совершенномъ 4 апрѣля на оптовый мучной складъ Дувида Когана, подробности котораго мы вчера сообщали, принимали участіе двое грабителей, одинъ изъ которыхъ, Василій Морозовъ, преслѣдуемый народомъ, застрѣлился на улицѣ. Второй же разбойникъ скрылся. Выясненіе его личности и задержаніе представляло трудную задачу, такъ какъ раненые разбойниками въ то время находились въ такомъ состояніи, что не могли дать о нихъ никакихъ свѣдѣній. Розыскъ скрывшагося разбойника порученъ былъ надзирателю Суховерскому, который разыскалъ его и задержалъ вчера днемъ. Основаніемъ для розыска послужили свѣдѣнія о томъ, что Морозовъ работалъ въ артели Шмита, гдѣ было установлено, что онъ былъ въ дружескихъ отношеніяхъ съ рабочимъ по малярной части нѣкимъ Михаиломъ Озадовымъ. Озадовъ и Морозовъ, работавшіе вмѣстѣ въ д. № 16 на Екатерининской улицѣ, послѣ окончанія работъ ушли вмѣстѣ. По описаніямъ означенный Озадовъ подходилъ къ примѣтамъ скрывшагося разбойника. Но его мѣстожительство не удалось выяснить въ адресномъ столѣ, такъ какъ, повидимому, онъ проживалъ въ Кіевѣ подъ чужой фамиліей. Вчера утромъ надзиратель Суховерскій посѣтилъ въ больницѣ раненыхъ сыновей Когана и приказчика его магазина Шаргородскаго, которые описали примѣты обоихъ грабителей и примѣты одного изъ нихъ подходили къ Озадову. На основаніи такихъ уликъ рѣшено было задержать Озадова во время работы въ д. № 16 на Екатерининской ул., но это не удалось. Озадовъ, замѣтившій въ окно приближеніе чиновъ полиціи, успѣлъ скрыться такимъ образомъ, что его не нашли, хотя перевскали всю усадьбу. Тогда за разбойникомъ въ нѣсколькихъ пунктахъ было установлено наблюденіе. Выборъ этихъ пунктовъ оказался удачнымъ. Около 1 часа дня агентъ, стоявшій на Думской площади, черезъ которую, по предположенію, Озадовъ долженъ былъ перейти, замѣтилъ спокойно шедшаго Озадова. Условнымъ знакомъ онъ предупредилъ постового городового Старокіевскаго участка, который около гостиницы „Санъ-Ремо" смѣло подошелъ къ Озадову, но послѣдній быстро направилъ въ него револьверъ. Въ моментъ выстрѣла агентъ успѣлъ подбить руку стрѣлявшаго такимъ образомъ, что Озадовъ самъ ранилъ себя въ кисть лѣвой руки. Все-таки пуля пробила у городового шинель и мундиръ, но вреда ему не причинила. Послѣ этого разбойникъ былъ схваченъ, обезоруженъ и подъ усиленнымъ конвоемъ доставленъ въ Старокіевскій участокъ. Задержаннаго сопровождала толпа народа, привлеченная выстрѣломъ. По адресу его слышались проклятія и угрозы. Народъ готовъ былъ растерзать разбойника, но полиція охраняла его. Во время допроса Озадовъ сознался въ нападеніи на складъ Когана и сообщилъ всѣ подробности звѣрскаго разстрѣла лицъ бывшихъ въ магазинѣ. Изъ похищенныхъ денегъ въ суммѣ около 2,000 рублей онъ взялъ себѣ все серебро, а Морозовъ кредитные билеты. Озадовъ награбленныя деньги принесъ домой, гдѣ ихъ спряталъ съ вѣдома жены. Во время же допроса Озадовъ объяснилъ, что его настоящая фамилія Шевченко, подъ которой онъ проживалъ въ д. № 12 на Михайловской ул. Во время обыска въ его квартирѣ найдено около 80 рублей серебряной монетой, завернутой столбиками, какъ это дѣлаютъ при сводкѣ кассы, въ бумагу съ фирмой Когана. У него же найденъ паспортъ на имя раненаго имъ Арона Когана. Привлеченная къ допросу и арестованная жена Шевченко сознались въ томъ, что мужъ, возвратившійся домой поздно вечеромъ 4 апрѣля, сознался въ преступленіи. Изъ Старокіевскаго участка Шевченко былъ переведенъ въ Плоскій участокъ, гдѣ вечеромъ его допрашивали чины прокурорскаго надзора.

Состояніе здоровья старика Когана внушаетъ опасеніе за его жизнь. Онъ оставленъ врачами въ гостиницѣ Блиндера. Остальные раненые находятся въ больницѣ. Состояніе ихъ здоровья безъ перемѣны.

Арестъ вооруженныхъ воровъ. Около 10 часовъ вечера 4 апрѣля чины сыскной полиціи, обходя районъ Лыбедского участка, замѣтили на Батыевой улицѣ профессіональныхъ воровъ Савчука и Проценко, вышедшихъ изъ пивной лавки въ д. № 68 и направившихся на Нѣмецкую улицу. Преслѣдуемые, замѣтивъ наблюдавшихъ за ними агентовъ, остановились, затѣмъ лишенный правъ Михаилъ Савчукъ неожиданно выхватилъ револьверъ и произвелъ два выстрѣла въ агента Мамросьева, на разстояніи двухъ шаговъ, но промахнулся оба раза. Когда Мамросьевъ схватилъ Савчука за руки, онъ пытался выстрѣлить третій разъ, но въ эту минуту второй агентъ выбилъ у него револьверъ изъ рукъ. Савчукъ и Проценко задержаны. Револьверъ, отобранный у Савчука,—браунингъ никеллированный за № 15734. При задержанныхъ оказались разные воровскіе инструменты и 13 чистыхъ вексельныхъ бланковъ, неизвѣстно гдѣ похищенныхъ.

Въ субботу, 6 апрѣля, въ аудиторіи университета св. Владиміра № 7, въ 8 час. вечера состоится **засѣданіе общества кіевскихъ врачей**. Предметы его: а) Научная часть: 1) д-ръ М. Б. Юкельсонъ—О показаніяхъ къ хирургическому лѣченію желчно-каменной болѣзни (съ демонстраціей препаратовъ); 2) д-ръ Я. Б. Порховникъ—Распознаваніе беременности при помощи изслѣдованія крови на реакцію Абдергальдена (100 случаевъ собственныхъ наблюденій). Изъ гинекологическаго отдѣленія Александровской больницы и химико-бактеріологическаго отдѣленія д-ра В. Ю. Любинскаго; 3) д-ръ Б. И. Клейнъ—Изложеніе ученія Pirquet объ аллергіи при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ (рефератный докладъ); 4) д-ръ Ф. А. Гинзбургъ—Побочное вліяніе атофана. б) Административная часть: 1) текущія дѣла, 2) баллотировка въ члены общества: д-ра Я. М. Аренкова и Д. I. Іоселевича.

Въ воскресенье, 7 апрѣля, въ помѣщеніи Кіевскаго отдѣла русскаго теософическаго общества (Б. Подвальная № 26, кв. 2) состоится открытое собраніе съ докладомъ предсѣдательницы общества А. А. Каменской на тему: „Значеніе идеаловъ".

Изъ мести. 4 апрѣля въ д. № 12 на Маріинско-Благовѣщенской ул. сожительница швейцара дома Марка Дорошенко, личность которой не установлена, облила его изъ ревности сѣрной кислотой, причинивъ ему ожоги лица и лѣваго глаза. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

Кражи въ квартирахъ. Проживающая въ д. № 38 на Кузнечной ул. Е. Паперно заявила о кражѣ изъ квартиры въ ночь на 4 апрѣля платьевъ и столоваго серебра на 400 р.

У проживающихъ въ д. № 8 въ Безаковскомъ пер. кр. Григорія Товарева и прусскаго подданнаго Карла Беккельмана со взломомъ замка совершена кража одежды, золотыхъ и серебряныхъ вещей на 200 руб.

Проживающая въ д. № 17 на Павловскомъ пер. кр. Зинаида Мирошникова заявила полиціи о томъ, что ея прислуга утромъ 4 апрѣля похитила принадлежащую ей одежду на 80 р. и скрылась съ нею.

Въ д. № 12 на Львовской ул. у кр. Наума Цитенока совершена кража одежды и обуви на 27 руб. Похитительница мѣщ. Елена Влажуцкая задержана.

Несчастный случай. Въ д. № 3 на Кузнечной ул., принадлежащемъ Мирону Бродскому, 4 апрѣля обвалился съ верхняго этажа 4-этажнаго дома кирпичъ съ оконнаго карниза и упалъ на голову стоявшаго на тротуарѣ дома студента коммерческаго института Мойсея Гинзбурга. Врачъ скорой помощи оказалъ пострадавшему медицинское пособіе.

Покушенія на самоотравленіе. На Дмитріевской ул., противъ д. № 6, вечеромъ 4 апрѣля покушалась покончить жизнь самоотравленіемъ А. Ч—ва, 27 л., не имѣющая опредѣленныхъ занятій. Врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе.

Въ д. № 47 на Нижнемъ Валу покушалась на самоотравленіе М. С—бо, 23 л. Врачъ скорой помощи доставилъ отравившуюся въ больницу въ тяжеломъ положеніи.

Пожаръ. На Щекавицкой ул. въ усадьбѣ № 41 около 10 час. вечера 4 апрѣля отъ невыясненной причины загорѣлся 2-этажный деревянный домъ. Во время пожара уничтожена часть крыши и повреждено крыльцо. Сумма убытковъ отъ пожара неизвѣстна.

Случайное отравленіе. Въ д. № 59 въ Лукьяновскомъ пер. кр. Евдокія Маслова, 24 л., вмѣсто лѣкарства выпила какой то ядовитый растворъ. Врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе.

Ножевая расправа. На Пріоркѣ вблизи д. № 49 на Замковецкой ул. проживающій въ этомъ домѣ мѣщ. Иванъ Кагарицкій напалъ на сосѣда по дому мѣщ. Никодима Закревскаго, которому нанесъ 5 ножевыхъ ранъ въ голову. Раны не опасны для жизни.

Прибыли 5-го апрѣля и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Учанскаго сах. завода, Черниговской губ.,—Пицкеръ Н. Э., Яроповичскаго сах. зав.—Эфтимовичъ Г. И., Шполы, Кисилевскаго сах. зав.—Слободская П. А., Нѣжина — Корнѣйчикъ-Севастьяновъ Н. Н., Проскурова—Гаркавенко М. Р., Новоградволынска—Кульская О. Н.

Гладынюка, изъ Шпиковскаго сах. зав.—К. Л. Геннебергъ, Липовецкаго сах. зав.—А. Л. Вильсъ, Кирносовскаго сах. зав.—А. К. Сѣвицкій, Свѣскаго сах. зав.—Р. И. Юревичъ, Узинскаго сах. зав—В. М. Ефимовъ, с. Рогозины, Сквирскаго у.,—К. В. Анджейковичъ, Сквиры—А. С. Медыя, Миргорода—М. Л. Виноградовъ, Переяслава—Н. П. Войцеховичъ, Будапешта—Луи Дангуань.

„Прага": изъ Петербурга—К. И. Храневичъ, Подольской губ.—Г. И. Пушинскій, Чернигова—О. П. Гавриляко, оттуда же—А. О. Гавриляко, Путивля—В. И. Словинскій-Михайловскій, Петербурга—М. О. Швецъ, Радомысльскаго у.—А. А. Флейшманъ, Кагарлыка—В. В. Мойсеевъ.

„Россія": изъ Житоміра—Боровиковъ А. С., Курска—Лавровъ В. И., Тетерева—Дебогорій-Мокріевичъ В. П., Бѣлой Церкви—Пограничный А. И., Кагарлыка—Бѣльскій А. А., Каменецъ-Подольска—Туровичъ М. С. Чернобыля—Варанова В. Ѳ.

Городская дума.

Въ четвергъ, 4-го апрѣля, состоялось **третье засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы. Предсѣдательствовалъ гор. голова И. Н. Дьяковъ, присутствовало 60 гласныхъ.**

По разсмотрѣніи нѣсколькихъ мелкихъ вопросовъ, думѣ былъ сдѣланъ докладъ производителя работъ по сооруженію канализаціи Д. П. Рузскаго **относительно устройства полей орошенія въ Витѣ-Литовской.** Д. П. Рузскій, произведя обслѣдованіе этой мѣстности, находилъ ее неудобной для устройства полей орошенія по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) мѣстность покрыта рядомъ холмовъ и ямъ и планировка ея обойдется дорого, 2) она имѣетъ стокъ къ существующей по близости рѣчкѣ, которая благодаря этому будетъ загрязнена нечистотами, и 3) характеръ почвы—мелкій песокъ—не подходящъ для устройства полей орошенія, такъ какъ онъ не будетъ пропускать влагу.

Для тщательныхъ изслѣдованій нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся устройства полей орошенія, потребуется еще до 15,000 рублей. Канализаціонная комиссія считаетъ невозможнымъ устраивать въ Витѣ-Литовской поля орошенія, т. к. это даромъ выброшенныя деньги.

Гл. Плаховъ заявляетъ, что ската тамъ никакого нѣтъ, а песокъ тамъ—крупнозернистый. Въ свое время потратили значительную сумму на изслѣдованіе этой мѣстности и признали, что она вполнѣ подходяща для устройства полей орошенія, теперь же даются совершенно противорѣчивыя указанія.

Дума докладъ приняла къ свѣдѣнію, а вопросъ объ ассигнованіи отклонила.

Далѣе дума разсмотрѣла вопросъ **о переустройствѣ канализаціонныхъ отстойниковъ въ лаврскихъ огородахъ.** Необходимость такого переустройства, по словамъ докладчика **В. Г. Іозефи,** вызывается прежде всего предъявленнымъ уже къ городу искомъ за убытки, причиненные выпускомъ канализаціонныхъ жидкостей въ р. Днѣпръ. Затѣмъ переустройство этихъ отстойниковъ дастъ возможность упорядочить спускъ сточныхъ водъ въ р. Днѣпръ, для чего уже прокладывается магистраль къ среднему теченію рѣки. Въ отстойникахъ большинство взвѣшенныхъ частицъ жидкостей будетъ осѣдать, что дастъ возможность избѣгнуть загрязненія рѣки. Если даже городское управленіе устроитъ поля орошенія, что врядъ ли осуществимо въ близкомъ будущемъ, то отстойники все равно пригодятся, такъ какъ избавятъ поля орошенія отъ перегрузки. Переустройство отстойниковъ надлежащимъ образомъ обойдется въ суммѣ до 40,000 руб. На торгахъ наиболѣе выгодныя условія предложилъ Апштейнъ, который, въ виду отсутствія у города въ данное время средствъ на это, согласенъ получить срочныя обязательства впредь до реализація займа. Дума закрытой баллотировкой большинствомъ 53 противъ 5 голосовъ постановила переустройство отстойниковъ сдать Апштейну.

Остальную часть засѣданія дума посвятила обсужденію **проекта контракта на сдачу въ аренду сада купеческаго собранія.**

Членъ управы **С. И. Дубинскій,** докладчикъ вопроса, указываетъ, что дума, рѣшивъ принципіально вопросъ о сдачѣ сада въ дальнѣйшую аренду купеческому собранію, поручила земельной комиссіи разработать детали сдачи и представить ихъ на утвержденіе думы.

Гор. голова докладываетъ поступившее къ нему 2 дня тому назадъ дополнительное заявленія совѣта старшинъ собранія домовладѣльцевъ, въ которомъ предлагается возвести, въ случаѣ сдачи аренды сада, капитальныхъ построекъ на 100.000 руб. болѣе, чѣмъ предлагалось ранѣе, т. е. на 650,000 руб., а по сравненію съ предложеніемъ купеческаго собранія—на 350.000 руб. болѣе.

Гл. **Добрынинъ** замѣчаетъ, что дума не имѣетъ нравственнаго права игнорировать 350 тыс. руб. Обстоятельства существенно измѣнились, въ виду чего необходимо рѣшить вопросъ снова.

Гл. **Іозефи** полагаетъ, что вопросъ этотъ не подлежитъ обсужденію, т. к. вопросъ, кому сдать садъ, былъ окончательно рѣшенъ въ смыслѣ предоставленія сада купеческому собранію. Собраніе домовладѣльцевъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ не имѣло ни копѣйки, затѣмъ оно устроило у себя игру въ лото и теперь имѣетъ до 100,000 руб. Если сегодня заставать закрыть лото, имъ, по всей вѣроятности, придется ликвидировать даже наемъ помѣщенія въ крытомъ рынкѣ, т. к. кромѣ лото у нихъ другихъ доходовъ нѣтъ. Въ случаѣ сдачи имъ сада можетъ случиться такъ, что денегъ не хватитъ и придется закрыть лавочку. Сомнѣвается чтобы кто-нибудь ссудилъ клубу 500,000 руб. Если члены совѣта старшинъ дадутъ свои гарантирующія подписи, тогда другое дѣло.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** указываетъ, что предложеніе на 350 тыс. руб. болѣе—фактъ, съ которымъ слѣдуетъ считаться. Клубъ домовладѣльцевъ такое же учрежденіе, какъ и клубъ купцовъ. Эти двѣ коллегіи по принципу равноцѣнныя. Личная гарантія—превосходное средство, въ виду чего проситъ разсмотрѣніе вопроса отложить и предложить представить поручительство. Въ думѣ замалчивается одно важное обстоятельство въ предложеніи собранія домовладѣльцевъ—приведеніе откосовъ въ культурный видъ, отъ чего купцы категорически отказываются. Говорить, что мы не желаемъ разсматривать предложенія собранія домовладѣльцевъ—нельзя, такъ какъ намъ могутъ сказать, что мы потворствуемъ родному человѣчку.

Гл. **Ритмейеръ** предлагаетъ домовладѣльцамъ сдать въ аренду «Шато», которое теперь представляетъ изъ себя помойную яму, а купеческій садъ—отдать купцамъ.

Гл. **Шефтель** говоритъ, что при создавшемся положеніи, когда купеческое собраніе имѣетъ въ думѣ, по вопросу о сдачѣ ему сада, большинство, бороться—все равно, что биться головой объ стѣнку. Но нельзя же относиться такъ къ рѣшенію вопроса хотя бы во имя справедливости. Условія для обѣихъ сторонъ должны быть одинаковыя и разъ требуютъ гарантіи отъ собранія домовладѣльцевъ, то необходимо потребовать ее и отъ купцовъ. Предлагаетъ сдать на годъ садъ купцамъ, а затѣмъ детально обсудить вопросъ и потребовать гарантіи отъ обѣихъ сторонъ.

Гл. **Бражниковъ** считаетъ, что разъ есть думское постановленіе, его нарушать нельзя.

Гл. **Колчигинъ** предлагаетъ сдать садъ купеческому собранію.

Гл. **Экстеръ** не возражаетъ противъ сдачи сада купцамъ, но боится, какъ бы думу не обвинили въ пристрастіи къ нимъ, въ виду того, что собраніе домовладѣльцевъ предлагаетъ на 350,000 руб. болѣе. Пусть купцы предложатъ тѣ же условія, тогда, конечно, имъ нужно сдѣлать предпочтеніе. Собраніе домовладѣльцевъ можетъ гарантировать свое предложеніе немедленнымъ внесеніемъ въ городскую кассу 100,000 руб. Азартныхъ игръ въ собраніи домовладѣльцевъ нѣтъ, игра же въ лото—не азартная, разрѣшенная губернаторомъ. Предлагаетъ вопросъ объ отдачѣ сада вести честнымъ образомъ и не дѣлать подтасовокъ.

Гл. **Михайловъ** считаетъ, что дума вопросъ о сдачѣ сада уже рѣшила. Въ предложеніи собранія домовладѣльцевъ нѣтъ ничего новаго, вѣдь 100,000 руб.—это только капля. Вообще предложеніе это считаетъ красивымъ выпадомъ.

Гл. **Новиковъ (Н. И.)** энергично настаиваетъ, чтобы садъ былъ сданъ купцамъ.

Гл. **Брмозовскій** считаетъ, что въ данномъ случаѣ отмѣняются всѣ установившіеся въ думѣ порядки, потому что нужно угодить купцамъ. Никто изъ гласныхъ не знаетъ содержанія договора. Такъ поступать не мыслимо и даже для купцовъ это не можетъ быть сдѣлано. Договоръ необходимо отпечатать, передать на разсмотрѣніе юридической комиссіи, какъ это дѣлается обыкновенно, а затѣмъ уже разсматривать въ думѣ. Не видитъ основаній для отдачи сада купцамъ. Говорятъ, у домовладѣльцевъ имѣется капитала всего 100,000 руб., а какія средства есть у купцовъ? Если бы купцы въ дѣлѣ эксплоатаціи сада понесли убытки, тогда другое дѣло. Но этого нѣтъ, и поэтому на дѣло сдачи нужно смотрѣть безпристрастно. Такъ какъ положеніе обоихъ претендентовъ на садъ одинаково, то не видитъ основаній благодѣтельствовать купеческому карману. Не знаетъ, во имя какихъ интересовъ въ думѣ такъ жалѣютъ средства купцовъ. Предлагаетъ, въ виду неимѣнія времени, сдать садъ купцамъ въ аренду на 1 годъ и продолжать веденіе переговоровъ. Увѣренъ, что если садъ будемъ сданъ собранію домовладѣльцевъ, то въ этомъ риска никакого нѣтъ, такъ какъ городу дадутъ гарантію въ 100,000 руб. Если собраніе домовладѣльцевъ не устоитъ, городъ получитъ 100,000 руб.

Гл. **Быхавскій** считаетъ невозможнымъ игнорировать предложеніе собранія домовладѣльцевъ и съ нимъ нужно считаться. Если у гласныхъ есть чувство справедливости, то они не могутъ рѣшать вопроса такъ, какъ рѣшили.

Гор. голова ставитъ вопросъ на закрытую баллотировку.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** говоритъ, что при рѣшеніи такого обострившагося вопроса, можетъ быть, гласные—члены купеческаго собранія не будутъ участвовать въ баллотировкѣ.

Гор. голова замѣчаетъ, что въ думѣ вопросъ рѣшается гласными, соблюдающими интересы города, а не членами купеческаго собранія.

Дума закрытой баллотировкой, большинствомъ 42 противъ 16 голосовъ, опредѣляетъ предложенія собранія домовладѣльцевъ не разсматривать.

Въ виду этого членъ управы **С. И. Дубинскій** по предложенію городского головы, приступаетъ къ докладу главныхъ пунктовъ контракта.

Срокъ аренды, по проекту контракта, 14 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ. Это сдѣлано для того, чтобы аренда кончалась 1 марта, а не 1 апрѣля, что дастъ возможность заблаговременно сдать садъ.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** указываетъ, что 15 лѣтъ—это новшество. Дума постановила сдать театръ на 12 и на 18 лѣтъ, причемъ большинство получило—12 лѣтъ и, по принятому въ думѣ обыкновенію, этотъ срокъ долженъ считаться принятымъ.

Гл. **Добрынинъ** поддерживаетъ это мнѣніе и указываетъ, что въ повѣсткѣ нѣтъ вопроса объ измѣненіи условій.

Гор. голова заявляетъ, что срокъ аренды будетъ поставленъ на баллотировку.

С. И. Дубинскій, дѣлая докладъ далѣе, указываетъ, что сумма годовой аренды земельной комиссіей опредѣлена въ 15,000 рублей.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** указываетъ, что это тоже новшество.

По адресу гл. Оргисъ-Рутенберга со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ раздаются возгласы: «это обструкція».

Гл. **Ярошевскій** заявляетъ, что устами гл. Оргисъ-Рутенберга говоритъ вся оппозиція и никакой обструкціи здѣсь нѣтъ.

Гл. **Іозефи** проситъ городского голову поставить на баллотировку всѣ предложенія договора, если же они не пройдутъ, тогда будутъ поставлены другія.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ,** по поводу имѣющагося въ проектѣ контракта указанія, что по окончаніи срока аренды все движимое имущество собранія передается въ собственность города, интересуется знать, въ чемъ состоитъ это имущество. Изъ справки, данной по этому вопросу, оказывается, что движимаго имущества въ настоящее время нѣтъ.

Гл. **Добрынинъ** указываетъ, что въ думѣ все время говорятъ о солидности контрагента—купеческаго собранія, а оказывается, что у него никакого движимаго имущества нѣтъ.

Гл. **Шефтель** заявляетъ, что группа гласныхъ, находящихся въ оппозиціи, не находитъ возможнымъ участвовать въ такомъ странномъ рѣшеніи вопроса и потому вынуждена будетъ уйти.

Послѣ этихъ словъ часть гласныхъ поднимается со своихъ мѣстъ, собираясь покинуть залъ засѣданія.

Это вызываетъ протесты со стороны другой группы гласныхъ.

Въ засѣданіи поднимается сильный шумъ и крики съ мѣстъ, въ виду чего городской голова, вслѣдствіе невозможности продолжать засѣданіе, прерываетъ его (въ началѣ 12 часа ночи) до слѣдующаго дня.

К. И.

Засѣданія историческаго общества Нестора Лѣтописца. Въ засѣданіи общества Нестора Лѣтописца, состоявшемся въ воскресенье 17 марта, въ числѣ другихъ докладовъ почетнымъ членомъ общества проф. Ю. А. Кулаковскимъ было сдѣлано сообщеніе: «Когда совершилось возвращеніе Креста Господня изъ персидскаго плѣна»?

Событіе столь высокой важности для всего христіанскаго міра, какъ возвращеніе Креста Господня изъ персидскаго плѣна, сказалъ докладчикъ, такъ плохо засвидѣтельствованъ въ нашемъ матеріалѣ источниковъ, что выясненіе точной его даты является труднымъ и сложнымъ вопросомъ. Въ ученой литературѣ доселѣ обращается дата этого событія, какъ 629 годъ, и въ новѣйшей ученой монографіи объ Ираклія, принадлежащей италіанскому ученому Перниче (появилась въ 1905 году), событіе это помѣщено подъ 629 годомъ и связано съ днемъ 14 сентября, какъ сдѣлалъ это въ свое время Гиббонъ. Первый ученый, который посвятилъ этому вопросу спеціальный этюдъ, былъ знаменитый профессоръ С.-Петербургской духовной академіи В. В. Болотовъ, умершій въ 1900 году. Въ его бумагахъ найдена была друзьями эта работа и издана въ свѣтъ въ журналѣ „Византійскій Временникъ" за 1907 годъ. Подробный анализъ обширнаго византійскаго и восточнаго матеріала привелъ Болотова къ положенію, что Крестъ былъ водворенъ въ Іерусалимѣ въ 630 году и, основываясь на томъ, что въ коптской церкви существуетъ праздникъ Креста Господня подъ 6 марта, полагалъ, что именно въ этотъ день Ираклій воздвигъ Крестъ въ Іерусалимѣ.

Уже послѣ смерти Болотова австрійскій ученый Штербахъ опубликовалъ неизвѣстное дотолѣ произведеніе Георгія Писиды, его поэму на водвореніе Креста въ Іерусалимѣ (въ 1901 г.), а русскій академикъ Марръ опубликовалъ по грузинскому переводу повѣсть о «Плѣненіи креста», принадлежащую современнику Ираклія, монаху монастыря св. Саввы близъ Іерусалима, Антіоха Стратига (1909 г.). Англійскій ученый Бейнзъ, воспользовавшись всѣмъ новымъ матеріаломъ, выступилъ со статьей, помѣщенной въ Англ. Ист. Журналѣ за 1912 годъ, апрѣль, въ которомъ онъ пришелъ къ выводу, что крестъ былъ водворенъ въ Іерусалимѣ 21 марта 629 года. Представивъ очеркъ исторіи вопроса, докладчикъ, возражая Бейнзу, подтверждаетъ правильность датировки событія 630-мъ годомъ, которую установилъ Болотовъ, и въ доказательство подробно изложилъ по всему матеріалу источниковъ, какими въ настоящее время располагаетъ наука, ходъ историческихъ событій того времени. Но въ то-же время онъ возражалъ противъ изложенія Болотова, что крестъ былъ доставленъ Ираклію посольствомъ, которое исполнялъ католикосъ Исноабъ въ 628 году, а также и другого, что крестъ былъ отосланъ Иракліемъ въ Константинополь и уже оттуда, по возвращеніи Ираклія въ столицу осенью 629 года, былъ имъ увезенъ въ началѣ весны 630 года въ Іерусалимъ. Докладчикъ доказывалъ, что наличный матеріалъ источниковъ позволяетъ утвердить положеніе, что Крестъ былъ возвращенъ Ираклію Шахрбаразомъ, который вступилъ въ Персію съ вспомогательнымъ войскомъ, полученнымъ отъ Ираклія лѣтомъ 629 года, и былъ привезенъ въ Іераполь въ началѣ 630 года. Покинувъ столицу въ февралѣ 630 года, Ираклій прибылъ въ Іераполь и, получивъ крестъ, водворилъ его въ Іерусалимѣ не 6, а 21 марта. Послѣдняя подробность сообщена Антіохомъ Стратигомъ, источникомъ, котораго не могъ знать Болотовъ. 630-й годъ, какъ дата возвращенія креста, засвидѣтельствованъ также въ житіи персидскаго мученика Анастасія и

сказаніи о возвращеніи его останковъ въ монастырь близъ Іерусалима.

Въ воскресенье, 31 марта, въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось подъ предсѣдательствомъ проф. Ю. А. Кулаковскаго очередное засѣданіе историческаго общества Нестора-лѣтописца. Были прочтены сообщенія: 1) д. чл. В. Е. Данилевича:—«О компетенціи приказа Великія Россіи» и 2) д. чл. А. М. Лободы:—«Новѣйшія французскія изслѣдованія въ области русской литературы».

Содержаніе перваго сообщенія таково. Территоріальная область, подлежавшая вѣдѣнію приказа Вел. Россіи, это—территорія пяти украинскихъ полковъ (съ нѣкоторыми изъятіями изъ нея въ разрядъ) и кромѣ того—еще нѣкоторые пункты за ея предѣлами. Дѣла этого приказа были не менѣе разнообразны, чѣмъ дѣла разряда, важнѣйшаго изъ московскихъ приказовъ. Пестрота ихъ состава и сложность ихъ системъ усугублялась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что приказу Вел. Россіи приходилось встрѣчаться на своей территоріи (какъ въ области городового, такъ и полкового управленія) съ иной властью, именно съ органами черкасскаго управленія. Приказъ Вел. Россіи имѣлъ надзоръ за полковниками (которые и жалованье получали по распоряженію этого приказа) и лицами, имъ подчиненными. Затѣмъ, приказъ Вел. Россіи назначалъ и во всемъ контролировалъ (даже въ дѣйствіяхъ, предусмотрѣнныхъ наказомъ) воеводъ, осадныхъ головъ, городовыхъ подъячихъ. Всѣ они также получали жалованье по предписанію приказа Вел. Россіи. Таможенныя головы, цѣловальники и другія лица финансоваго управленія находились подъ строгимъ контролемъ приказа Великой Россіи и ежегодно отдавали ему отчетъ. Такимъ образомъ, приказъ Великой Россіи имѣлъ надзоръ за военной, финансовой и административной жизнью края. Въ эту сложную путаницу различныхъ его функцій вносили еще большій безпорядокъ вторженія власти бѣлгородскаго воеводы, ранѣе, до выдѣленія изъ разряда дѣлъ, находившихся потомъ въ вѣдѣніи приказа Великой Россіи, всѣми ими вѣдавшій, какъ представитель разряда и сохранявшій почему-то свою власть и послѣ выдѣленія изъ разряда приказа Великой Россіи. Бѣлгородскій голова часто даже оставлялъ приказъ Великой Россіи въ невѣдѣніи относительно своихъ мѣропріятій. Такъ въ общихъ чертахъ характеризуется сложная и запутанная роль приказа Вел. Россіи въ дѣлѣ управленія подвѣдомственной ему области.

Докладчикъ отмѣтилъ въ заключеніе, что характеръ рѣшеній приказа Вел. Россіи, то безапелляціонныхъ, то зависѣвшихъ отъ усмотрѣнія высшей инстанціи (бояръ и Государя) не былъ неизмѣннымъ въ этомъ отношеніи и не опредѣлялся, повидимому, никакими нормами, такъ какъ однородныя дѣла иногда завершались въ приказѣ, а иногда переходили въ высшую инстанцію.

По прочтеніи сообщенія произошелъ краткій обмѣнъ мнѣній между докладчикомъ, поч. чл. общества В. С. Иконниковымъ и д. чл. В. З. Завитневичемъ.

Второе сообщеніе, д. чл. А. М. Лободы о французскихъ изслѣдованіяхъ по русской литературѣ. Докладчикъ указываетъ на значеніе того факта, что во Франціи начинается научная разработка вопросовъ русской литературы. И теперь уже по нѣкоторымъ вопросамъ русскимъ приходится обращаться къ французскимъ источникамъ. Въ послѣднее время во французской литературѣ появилось нѣсколько работъ, заслуживающихъ большого вниманія со стороны изучающихъ русскую литературу.

Работа Омана о французской культурѣ въ Россіи (съ 1700 по 1900 г.) весьма богата содержаніемъ. Книга распадается на нѣсколько отдѣловъ и въ каждомъ изъ нихъ авторъ пытается прослѣдить французскія вліянія въ самыхъ различныхъ областяхъ русской жизни, начиная съ предметовъ домашняго обихода, домашней обстановки вообще и кончая воспитаніемъ, педагогическимъ дѣломъ, философіей, религіей, моралью. Обиліе привлеченнаго авторомъ матеріала такъ велико, что въ немъ тонетъ различіе крупнаго и мелкаго, исторически важнаго и несущественнаго. Въ этомъ недостатокъ книги.

Что касается тѣхъ отдѣловъ, гдѣ авторъ трактуетъ о французскомъ вліяніи въ русской литературѣ, то здѣсь замѣтно слѣдующее: авторъ сообщаетъ много новаго и интереснаго о французской литературѣ въ Россіи и съ этой стороны его трудъ весьма важенъ, но о русской литературѣ онъ не сообщаетъ ничего новаго и даже даетъ возможность замѣтить нѣкоторую поверхность своего знакомства съ предметомъ.

Трудъ другого французскаго ученаго, Дюшеня, о Лермонтовѣ важенъ въ томъ отношеніи, что авторъ удѣлилъ въ немъ столько же вниманія біографіи поэта, сколько и литературному творчеству. Въ русскихъ работахъ такого совмѣщенія не было до сихъ поръ. Авторъ старается прослѣдить, подъ какими вліяніями сложился Лермонтовъ и отмѣчаетъ русскія вліянія, французскія (Шатобріанъ, В. Гюго и др.) и англійскія (Байронъ, Шекспиръ, Вальтеръ Скоттъ и друг.), выясняетъ общія воззрѣнія поэта на искусство и на фонѣ этихъ біографическихъ изслѣдованій разсматриваетъ произведенія поэта. Отмѣчая удачность соединенія біографическаго и собственно-литературнаго изслѣдованія у французскаго ученаго, докладчикъ все таки полагаетъ, что въ общемъ эта работа не вноситъ ничего оригинальнаго въ науку: авторъ во всемъ слѣдуетъ за русскими учеными.

Особенно велико, по мнѣнію докладчика, значеніе работъ Андрэ Лиронделля. Великолѣпный знатокъ русской литературы, нѣсколько разъ бывавшій въ Россіи и работавшій въ архивахъ, этотъ французскій ученый уже зарекомендовалъ себя книгой о «Шекспирѣ въ Россіи», поражающей обиліемъ матерьяла и внесшей много новаго въ этотъ не новый уже вопросъ. Новая книга Лиронделля объ Алексѣѣ Толстомъ представляетъ собою шедевръ литературно-научнаго изслѣдованія. Авторъ исчерпалъ буквально весь относящійся къ дѣлу печатный матерьялъ, изслѣдовавши всю періодическую печать того времени, использовавши всѣ журнальныя статьи о Толстомъ, относящіяся къ позднѣйшему времени, бывалъ на мѣстахъ, изслѣдовалъ рукописи и т. д.

Въ первой части своего труда Лиронделль даетъ подробнѣйшую біографію поэта, по полнотѣ и по истолкованію фактовъ лучшую въ существующей о Толстомъ литературѣ. Авторъ, между прочимъ, подробно останавливается на отношеніяхъ поэта къ женѣ и выясняетъ чрезвычайную плодотворность и силу ея вліянія.

Во второй части Лиронделль изслѣдуетъ «Князя Серебрянаго», трилогію и стихотворенія. Анализъ его даетъ много новаго. Особенно интересно произведенное имъ изслѣдованіе надъ образованіемъ стиля у Толстого (Лиронделль использовалъ черновики поэта). Лиронделль печатаетъ въ своемъ трудѣ нѣсколько неизвѣстныхъ до сихъ поръ французскихъ произведеній Толстого. Предлагаемые имъ переводы нѣкоторыхъ стихотвореній Толстого отличаются изяществомъ и весьма близки по тексту.

Третья часть труда Лиронделля представляетъ собою обширнѣйшую библіографію, которая сама по себѣ является солиднымъ трудомъ и не имѣетъ равной въ русской литературѣ.

Докладчикъ закончилъ свое сообщеніе указаніемъ на его исключительно библіографическій характеръ.

Наука, искусство и литература.

◆ **М. П. Дагмаровъ-Жуковъ.** (Некрологъ). 3 апрѣля въ собственной квартирѣ скоропостижно скончался отъ разрыва сердца актеръ драматической труппы М. Ф. Багрова—Михаилъ Петровичъ Дагмаровъ-Жуковъ. Молодой еще человѣкъ, покойному было всего 34 года, М. П. Дагмаровъ-Жуковъ былъ вообще не особенно крѣпкаго здоровья, а изнурительная болѣзнь почекъ, которою страдалъ покойный, обострившись, благодаря простудѣ, быстро свела его въ могилу. М. П. Дагмаровъ-Жуковъ не былъ актеромъ широкаго всеобъемлющаго дарованія, но онъ былъ той утонченной, высоко эстетически-развитой индивидуальностью, значеніе которой оцѣнивается только при непосредственномъ съ нею знакомствѣ. Одно присутствіе въ труппѣ актера съ такой эстетически повышенной къ себѣ и другимъ требовательностью несомнѣнно повышаетъ ея внутренній строй и облагораживаетъ репертуаръ. Какъ человѣкъ М. П. Дагмаровъ-Жуковъ былъ однимъ изъ тѣхъ милыхъ благовоспитанныхъ людей, которые по праву и прочно пользуются всеобщимъ расположеніемъ и симпатіей.

Кромѣ своего участія въ драматической труппѣ, покойный состоялъ еще и преподавателемъ театральнаго училища общества «Искусства и Литературы».

Н. Николаевъ.

◆ **Общедоступный духовный концертъ.** Въ воскресенье, 7 апрѣля, въ педагогическомъ музеѣ Цесаревича Алексѣя состоится духовный концертъ. Программа, составленная исключительно изъ произведеній духовной музыки, раздѣляется на два отдѣленія: въ первомъ отдѣленіи музыка посвящена восточной (православной) и во второмъ отдѣленіи западной (р.-католич. и протестан.) церкви. Въ программу вошли произведенія: Бортнянскаго, Турчанинова, Гречанинова, Чеснокова, Бетховена, Глюка, Адама, Страделла и др.

◆ **Славянская лекція.** Сегодня, 6 апрѣля, въ залѣ дворянскаго собранія состоится славянская лекція серба Ч. М. Іоксимовича на тему: «Балканская война, европейская война и славянская федерація». Начало лекціи въ 8½ часовъ вечера.

Среди газетъ.

⁂ Инженеръ Любимовъ разсказываетъ въ „Русск. Старинѣ" обстановку своего школьнаго обученія въ 60-хъ годахъ:

Въ то время впервые начиналъ функціонировать въ Москвѣ институтъ мировыхъ судей, и вотъ, когда учитель латинскаго языка д-ръ Крамеръ вызвалъ къ каѳедрѣ ученика Чуркина и нещадно сталъ драть его линейкою по рукамъ за то, что тотъ во время урока игралъ на „перышкахъ", Чуркинъ, сначала стоически выносившій испытаніе, подъ конецъ не выдержалъ и закричалъ:

— Господинъ Крамеръ, перестаньте, а не то подамъ на васъ мировому судьѣ.

Учитель французскаго языка швейцарецъ Денореа, мужчина громаднаго роста и атлетическаго сложенія, за малѣйшую шалость дралъ провинившагося за уши. Л. Н. Любимовъ помнитъ, какъ его товарищъ увлекся однажды игрою въ „юлу", а Денореа незамѣтно подкрался къ нему и схватилъ за уши, на ушахъ пронесъ его черезъ весь классъ и вышвырнулъ за дверь.

Въ исключительныхъ случаяхъ прибѣгали къ поркѣ.

⁂ „Гол. Моск." передаетъ довольно пикантное извѣстіе:

Къ предсѣдателю Государственной Думы Родзянко обратился нѣкій инженеръ съ предложеніемъ установить въ Думѣ такіе аппараты, чтобы, въ случаѣ нажатія кнопки, ни одинъ депутатъ не могъ подняться съ мѣста. Такимъ образомъ могли бы быть предупреждены всякіе демонстраціи и скандалы. Предсѣдатель передалъ это предложеніе на разсмотрѣніе президіума, который нашелъ, что Дума въ такомъ аппаратѣ не нуждается.

Тѣмъ болѣе, что и съ такимъ аппаратомъ думская «словесность» останется ненарушимой!..

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Ростовщичество.

(Окончаніе *).

Вчера въ 10½ часовъ утра засѣданіе возобновилось предоставленіемъ подсудимымъ послѣдняго слова. Всѣ 8 подсудимыхъ говорили мало; они отрицали свою виновность въ ростовщичествѣ, указывали присяжнымъ засѣдателямъ на тѣ лишенія, кои имъ причинило привлеченіе ихъ къ суду и содержаніе ихъ подъ стражей свыше 9 мѣсяцевъ, а нѣкоторые говорили о своей многосемейности и просили оправдать ихъ.

На разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей поставлено было 251 вопросъ. Затѣмъ, послѣ обстоятельнаго резюме предсѣдательствующаго, присяжные засѣдатели удалились въ совѣщательную комнату, гдѣ обсуждали вопросы въ теченіе 2 часовъ.

Въ началѣ пятаго часа дня изъ совѣщательной комнаты раздался звонокъ, извѣщающій, что совѣщаніе окончено.

При чтеніи приговора присяжныхъ залъ суда былъ переполненъ публикой.

Всѣ подсудимые приговоромъ присяжныхъ засѣдателей оправданы. Резолюціей суда постановлено въ виду оправданія подсудимыхъ всѣ судебныя издержки по дѣлу принять на счетъ казны. Книги, отобранныя у Радовскаго, и записную книжку, взятую у Зальца, возвратить по принадлежности, а всѣ векселя и расписки (долговыя обязательства бывшихъ юнкеровъ), пріобщенныя къ дѣлу, оставить при дѣлѣ. Какъ извѣстно, подсудимые на судѣ отказались отъ своихъ правъ на эти документы.

*) См. „Кіевлянинъ" № 95.

ТЕЛЕГРАММЫ

От нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

5-го апрѣля.

Петербургъ, 5 апрѣля.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Подъ предсѣдательствомъ Голубева продолжалъ обсужденіе законопроекта

о городовомъ положеніи для губерній Царства Польскаго.

По статьямъ 38—43, трактующимъ о досрочномъ роспускѣ городской думы по распоряженію правительства,

Багалѣй и Зиновьевъ 3-й поддерживали предложеніе Зиновьева 2-го объ исключеніи этихъ статей, по ихъ мнѣнію, ненужныхъ.

Совѣтъ большинствомъ 54 голосовъ противъ 50 принципіально призналъ необходимымъ установить досрочный роспускъ городской думы одновременно съ назначеніемъ новыхъ выборовъ въ гласные. При постатейномъ обсужденіи этого отдѣла статья 38 принята въ редакціи, предложенной Зиновьевымъ 2-мъ, согласно которой городская дума можетъ быть распущена только съ Высочайшаго соизволенія, а новые выборы производятся не позднѣе, какъ черезъ 2 мѣсяца, между тѣмъ какъ комиссія допускала роспускъ думы по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ на срокъ до 6 мѣсяцевъ. Остальныя статьи этого отдѣла приняты въ редакціи комиссіи. Статьи 44—48, предоставляющія право совѣту министровъ съ Высочайшаго соизволенія замѣнять въ исключительныхъ случаяхъ городское общественное управленіе непосредственнымъ правительственнымъ управленіемъ срокомъ до 3 лѣтъ, отклонены. Затѣмъ, до перерыва въ редакціи комиссіи приняты статьи 3—9, отдѣла 23, устанавливающія порядокъ дѣлопроизводства въ общественномъ городскомъ управленіи и административнаго надзора надъ нимъ, причемъ предложенныя Багалѣемъ къ этимъ статьямъ двѣ поправки отклонены послѣ возраженій докладчика, Зиновьева 2-го и Дитмара.

Послѣ перерыва, Совѣтъ, отклонивъ всѣ поправки, принимаетъ въ редакціи комиссіи всѣ остальныя статьи законопроекта и замѣняетъ, по предложенію Кобылинскаго, въ заголовкѣ слова «Царства Польскаго» перечисленіемъ девяти губерній, на которыя распространяется дѣйствіе законопроекта, и передаетъ его въ Государственную Думу для новаго разсмотрѣнія.

Слѣдующее засѣданіе—9 апрѣля.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 5 апрѣля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ—законодательное предположеніе о порядкѣ изданія и оглашенія въ печати отчетовъ о засѣданіяхъ Государственныхъ Думы и Совѣта и заявленіе объ обращеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ съ запросомъ по поводу проявляемаго сѣдлецкимъ губернаторомъ бездѣйствія въ дѣлѣ регистраціи бывшихъ уніатовъ и католиковъ латинскаго обряда, причисленныхъ оффиціально къ православію. Продолжается обсужденіе объясненій министра торговли и промышленности

по поводу нефтепромышленнаго синдиката и о мѣрахъ къ урегулированію цѣнъ на нефтяное топливо.

Милютинъ произноситъ часовую рѣчь, въ которой находитъ, что одной изъ общихъ причинъ вздорожанія нефти и вообще топлива является финансовая политика правительства, преслѣдовавшаго до послѣдняго времени лишь интересы фиска; хозяйственные же и экономическіе интересы населенія отодвигались на второй планъ. Въ числѣ мѣръ, могущихъ содѣйствовать уничтоженію кризиса топлива, ораторъ намѣчаетъ необходимость выработки соотвѣтствующаго требованіямъ времени акціонернаго законодательства, немедленное предоставленіе для разработки возможно большей площади нефтеносныхъ земель, казенную разработку нефти, предоставленіе желѣзнымъ дорогамъ права добычи нефти для своихъ нуждъ, безъ права продажи, отмѣну льготныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на экспортъ нефтяныхъ продуктовъ и содѣйствіе потребленію нефти внутри страны. Кромѣ того, правительство должно озаботиться дальнѣйшимъ изысканіемъ нефтеносныхъ земель и создать во вновь открытыхъ мѣсторожденіяхъ нефти такія условія, которыя дали бы возможность привлечь сюда капиталы. Ораторъ привѣтствуетъ мѣропріятія правительства, направленныя къ улучшенію разработки и перевозки угля, но не считаетъ возможнымъ согласиться съ предположеніями правительства о безпошлинномъ пропускѣ угля изъ-за границы. На этотъ путь стать опасно, особенно въ виду возможныхъ военныхъ осложненій, а также потому, что добыча угля заграницей и есть синдицированная добыча. Допуская заграничный уголь по болѣе дешевой цѣнѣ, заграничные синдикаты дѣлаютъ это для того, чтобы задержать добычу угля на мѣстѣ.

Скобелевъ считаетъ недѣйствительными предлагаемыя министромъ мѣры для борьбы со злоупотребленіями. Онъ думаетъ, что борьба запретительными мѣрами, какъ это предлагаютъ справа, съ неизбѣжнымъ явленіемъ въ процессѣ капиталистическаго развитія, есть борьба безсмысленная. По поводу указанія министра, что одной изъ причинъ слабаго роста добычи угля, что вліяетъ на цѣны на нефть, является недостатокъ рабочихъ рукъ въ Донецкомъ бассейнѣ, Скобелевъ заявляетъ, что единственный способъ, которымъ можно усилить приливъ рабочихъ рукъ и увеличить производительность труда—это радикальное улучшеніе правового, экономическаго и культурнаго положенія рабочихъ.

Бубликовъ доказываетъ невозможность существованія синдиката по производству нефти и находитъ, что добыча ея сократилась вслѣдствіе истощенія эксплоатируемой бакинской площади и недопущенія подъ разработку новыхъ земель. Если синдикатъ по продажѣ нефти существуетъ, то его питаетъ нераціональная экономическая политика. Длительныя мѣропріятія для улученія положенія, о которыхъ говорилъ министръ, могутъ принести плоды лишь со временемъ. Вопросъ о замѣнѣ нефти углемъ осложняется недостаткомъ отечественнаго угля. При необходимости прибѣгнуть къ ввозу угля изъ-за границы, въ случаѣ объявленія Россіи войны, доставка прекратится и пріостановится промышленная жизнь въ огромномъ районѣ. Сверхъ того, замѣна нефти углемъ неизбѣжно вызоветъ вздорожаніе угля. Къ вопросу о нефти нужно подойти съ широкой государственной программой, а не отвлекаться мелкой борьбой съ пустячными злоупотребленіями. Ораторъ поддерживаетъ свое предложеніе объ образованіи особой думской комиссіи для всесторонняго обсужденія вопроса.

Виноградовъ считаетъ, что проектируемыя правительствомъ мѣры не могутъ быть признаны удовлетворительными. Ораторъ является сторонникомъ мнѣнія, что синдикатъ существуетъ. Оформленъ ли онъ, или является онъ не оформленнымъ—отъ этого потребителю не легче. Приведя длинный рядъ цифръ, ораторъ доказываетъ, что малая добыча нефти въ послѣднее время объясняется не истощеніемъ ея запасовъ, а нежеланіемъ промышленниковъ увеличить ея добычу. Нельзя полагаться только на частную предпріимчивость нефтеносныхъ районовъ. Необходимо, чтобы казна планомѣрно использовала запасъ народныхъ богатствъ. Пусть идея казенной монополіи пока будетъ оставлена, пусть казна ограничится только казенными нефтяными промыслами, но пусть нефтепромышленники знаютъ, что для борьбы съ ними у казны остается еще могучее средство—монополизировать въ своихъ рукахъ все нефтяное дѣло. Вопросъ надо ставить шире и говорить о топливѣ вообще. Фракція кон.-демократовъ вноситъ формулу, предлагающую учрежденіе анкетной комиссіи изъ представителей Думы, правительства, общественныхъ самоуправленій, промышленныхъ организацій и потребителей для спокойнаго и безпристрастнаго обсужденія вопроса объ удешевленіи топлива.

Марковъ 2-й полагаетъ, что дѣйствительно во всемъ мірѣ цѣны на топливо и вообще на предметы первой необходимости поднимаются искусственно дѣятельностью синдикатовъ и трестовъ, во главѣ которыхъ стоитъ всемірный израильскій союзъ. Никакого фактическаго истощенія бакинскихъ площадей не существуетъ, а имѣется умышленное сокращеніе добычи нефти въ цѣляхъ поднятія цѣнъ. Правые, боясь за участь своего народа и не желая отдавать его въ руки еврейскаго кагала, всегда боролись и будутъ бороться противъ синдикатовъ, локаутовъ и всякихъ нормировокъ, устраиваемыхъ съ преступной цѣлью повышенія цѣны. Съ другой стороны, правые точно также противъ рабочихъ союзовъ, стачекъ и забастовокъ, ибо явленія того и другого порядка одинаково нарушаютъ порядокъ, спокойствіе и добрую жизнь народа. Государство не должно давать усиливаться рабочему бунду,—оно должно держать въ своихъ рукахъ управленіе экономической жизнью государства. Необходимо обратиться къ правительству съ настойчивымъ пожеланіемъ, чтобы оно приступило къ борьбѣ на жизнь и на смерть съ синдикатами, признавъ ихъ явными врагами народа и опаснѣйшей, угрожающей гибелью государству организаціей. (Рукоплесканія справа).

Отецъ **Будиловичъ** оглашаетъ письма холмскихъ крестьянъ, какъ отклики о необходимости введенія казенной нефти для торговли, и считаетъ, что нефтяная и, въ частности, керосиновая монополія будетъ встрѣчена съ благодарностью всѣмъ народомъ.

Хвостовъ отмѣчаетъ, что пока въ Думѣ велись пренія о нефтяномъ кризисѣ, цѣны поднялись еще на нѣсколько копѣекъ. Ссылаясь на книгу профессора Гольдштейна о синдикатахъ, ораторъ подчеркиваетъ силу и вліяніе синдикатовъ въ Америкѣ, гдѣ болѣе трети членовъ законодательныхъ учрежденій подкуплены синдикатами, а министры и статсъ-секретари являются юрисконсультами трестовъ. Все это необходимо намъ помнить. Въ дореформенное время существовали конторы для проведенія различныхъ дѣлъ, куда являлись высокопоставленныя лица и заключали негласныя условія. Теперь совершаются цѣлые аукціоны, на которыхъ покупаются генералы русской службы, переходящіе потомъ на жалованье несуществующихъ будущихъ заводовъ. (Рукоплесканія слѣва). Министръ представилъ Думѣ простодушныя объясненія. Трудно установить, дѣйствительно ли они простодушны, или это простодушіе дѣланное, продиктованное совѣтомъ съѣздомъ бакинскихъ нефтепромышленниковъ. Въ послѣдніе дни синдикаты нажали всѣ пружины, чтобы такъ или иначе затушевать вопросъ. Правительственный оффиціозъ заявляетъ, что правые вступили на революціонный путь, ставя на своемъ знамени борьбу съ синдикатами. Однако, правые не призваны устилать цвѣтами путь господъ министровъ. Правые отстаиваютъ исконные завѣты и работаютъ по мѣрѣ силъ и возможности на пользу русскаго народа, памятуя, что этимъ самымъ они служатъ Самодержцу Всероссійскому. Ораторъ опровергаетъ раздававшіяся слѣва обвиненія, что запросъ о нефти внесенъ правыми аграріями, и отмѣчаетъ попытки нѣкоторыхъ ораторовъ перенести вопросъ въ другую плоскость, чтобы затемнить смыслъ его. Онъ указываетъ, что переходъ съ нефти на уголь посиленъ лишь крупнымъ фирмамъ и казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, а не мелкому потребителю, и отмѣчаетъ, что даже желѣзный законъ спроса и предложенія наши русскіе синдикаты сумѣли использовать въ свою пользу. Министръ, говоря о конъюнктурѣ, забываетъ, что въ ней самымъ главнымъ слагаемымъ является отношеніе министерства къ синдикатамъ. Ораторъ напоминаетъ, что еще пять лѣтъ тому назадъ, будучи вологодскимъ губернаторомъ, онъ обращалъ вниманіе правительства на богатое мѣсторожденіе нефти въ Ухтинскомъ районѣ. Къ сожалѣнію, въ Петербургѣ этотъ вопросъ пошелъ изъ комиссіи въ подкомиссію, и до сихъ поръ ничего не сдѣлано. Заявленіе министра о внесеніи новаго закона въ значительной степени теряетъ свою цѣнность, если вспомнить, что самъ министръ заявилъ, что этотъ законъ его не вполнѣ удовлетворяетъ, не вполнѣ правильно разрѣшаетъ сложную задачу. Правые считаютъ необходимымъ судебное или сенаторское расслѣдованіе, которое можетъ сдернуть туманную завѣсу, подъ которой все прочнѣе выковываются синдикаты. Народные представители не должны допускать, чтобы безнаказанно играли насущнымъ кускомъ хлѣба трудящагося населенія. (Рукоплесканія справа).

Оглашается рядъ формулъ. Баллотировкой принимается слѣдующая формула правыхъ: «Выслушавъ объясненія министра торговли и промышленности, признавая таковыя неудовлетворительными и выражая сожалѣніе, что правительство до сихъ поръ не приняло надлежащихъ мѣръ для пониженія цѣнъ на топливо, Дума находитъ необходимымъ: 1) разслѣдованіе дѣятельности нефтяного синдиката, а также лицъ и учрежденій, къ дѣятельности синдиката причастныхъ, путемъ судебнымъ, 2) увеличеніе площади казенныхъ нефтеносныхъ земель, доступныхъ къ разработкѣ, 3) устройство развѣдокъ казенной нефтеносной земли, а также казеннаго добыванія и переработки нефти, 4) допущеніе безпошлиннаго ввоза иностранной нефти и керосина и 5) прекращеніе вывозныхъ премій на нефть и керосинъ, въ видѣ льготныхъ тарифовъ для Закавказской желѣзной дороги. Всѣ остальныя формулы отпадаютъ.

Оглашается и отклоняется внесенное соціалъ-демократами заявленіе, предлагающее приступить къ обсужденію внѣ очереди внесеннаго соціалъ-демократами запроса по поводу вчерашней демонстраціи на улицахъ Петербурга. Безъ преній принимаются шесть законопроектовъ. Безъ преній отклоняется доложенный Левашовымъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на оборудованіе и содержаніе новой пристройки къ лабораторіи и каѳедръ въ военно-медицинской академіи.

Левашевъ докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе рентгеновскаго кабинета въ хирургической клиникѣ Михайловской больницы баронета Вилье.

Замысловскій полагаетъ, что законопроектъ этотъ нельзя сейчасъ разсматривать, потому что докладчиковъ два—одинъ изъ бюджетной комиссіи Левашевъ, а другой изъ комиссіи по военно-морскимъ дѣламъ Бенингсенъ, который отсутствуетъ. Оратору представляется страннымъ, что сначала эти законопроекты проходили въ комиссіяхъ чуть ли не единогласно, а теперь отвергаются.

Антоновъ заявляетъ, что въ обычаѣ Думы на нѣсколькихъ докладчиковъ выслушивать, а только одного.

Левашевъ покидаетъ залъ засѣданія.

Предсѣдатель заявляетъ, что докладъ сдѣланъ и потому подлежитъ голосованію.

Законопроектъ отклоняется. На очереди законопроектъ объ отпускѣ средствъ на оборудованіе и содержаніе ортопедической клиники. Докладчиками тѣ же—Левашевъ и Бенингсенъ. Предсѣдатель заявляетъ, что такъ какъ отсутствуютъ оба докладчика, то обсужденіе законопроекта откладывается. Продолжается обсужденіе объясненія министра внутреннихъ дѣлъ на запросъ

по поводу обыска квартиры члена Думы Петровскаго.

Петровскій находитъ, что юридическая сторона депутатской неприкосновенности блистательно была защищена Чхенкели, Керенскимъ и Александровымъ, но соціалъ-демократы не могутъ опираться на юридическую сторону запроса, которую всегда могутъ толковать вкривь и вкось, ибо юридической стороной оправдывались рабство, крѣпостничество и разныя насилія. Соціалъ-демократы всегда оперируютъ съ фактами и на нихъ хотятъ строить оправданія своихъ преступленій. Ораторъ заявляетъ, что ночевавшія у него лица не пробыли 24 часовъ, и потому онъ не могъ прописать ихъ. Ораторъ отрицаетъ утвержденіе министра, что эти лица—большіе преступники. Петровскій предлагаетъ потребовать отъ правительства прекращенія дикаго произвола и безотвѣтственной расправы надъ гражданами и депутатами.

За отсутствіемъ законнаго состава засѣданіе закрывается. Слѣдующее засѣданіе въ среду, 24 апрѣля.

(С.-П. Т. А.).

Отбытіе почаевской святыни.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Почаевская святыня—икона Богоматери, привезенная въ Петербургъ къ днямъ Романовскаго юбилея, оставила Петербургъ. Икона отправлена не въ Почаевскую лавру, а въ Житоміръ, до окончательнаго успокоенія на австрійской границѣ. Икону сопровождаютъ намѣстникъ Почаевской лавры архимандритъ Пансій и миссіонеръ архимандритъ Митрофанъ. Въ среду на Страстной недѣлѣ икона прибудетъ въ Житоміръ.

(Соб. кор.).

Совѣщаніе пословъ.

ЛОНДОНЪ, 4 апрѣля. Состоялось совѣщаніе пословъ, на которомъ присутствовалъ премьеръ-министръ Асквитъ.

ЛОНДОНЪ, 5 апрѣля. Агентство Рейтера освѣдомилось, что совѣщаніе пословъ обсуждало вопросъ о способѣ финансоваго вознагражденія Черногоріи. Рѣшеніе совѣщанія пока неизвѣстно. Вопросъ о перемиріи окончательно выясненъ. Извѣстно, что со стороны державъ сдѣланы были особыя усилія для прекращенія военныхъ дѣйствій. Перемиріе между турками и болгарами оффиціально мотивируется необходимостью погребенія убитыхъ. Хотя соглашеніе состоялось лишь между Турціей и Болгаріей, тѣмъ не менѣе сложилось мнѣніе, что заключенное соглашеніе обозначаетъ близкое заключеніе мира.

(С.-П. Т. А.).

Прекращеніе блокады.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Прекращена блокада албанскаго и черногорскаго побережья.

(Соб. кор.).

Перемиріе.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 4 апрѣля. Оттоманское агентство сообщаетъ, что прекращеніе военныхъ дѣйствій въ Чаталджѣ состоялось на основаніи словеснаго соглашенія на слѣдующихъ условіяхъ: военныя дѣйствія прекращаются въ Чаталджѣ и Булаирѣ до 10 апрѣля; въ случаѣ незаключенія мира за это время, срокъ перемирія можетъ быть продолженъ. Комиссія представителей обѣихъ сторонъ установитъ нейтральную зону. Въ случаѣ возобновленія военныхъ дѣйствій, обѣ стороны предупреждаются за 48 час. Во время перемирія оттоманскій флотъ не будетъ препятствовать подвозу провіанта къ болгарской арміи между Саросскимъ заливомъ и побережьемъ Чернаго моря.

(С.-П. Т. А.).

Отношенія между балканскими союзниками.

ВѢНА, 5 апрѣля. По здѣшнимъ свѣдѣніямъ, тренія между болгарами и сербами принимаютъ грозный характеръ. Болгары двинули войска къ Дойрану, сербы остановились у Гевкели; разстояніе между сторонами 20 километровъ.

Совѣтъ старшихъ офицеровъ на судахъ, поддерживающихъ блокаду, постановилъ пропустить пароходы, на которыхъ возвращаются сербскія войска въ Бѣлградъ.

«Самоуправа» рѣшительно высказывается о пересмотрѣ сербско-болгарскаго договора и распредѣленіи завоеваній. Газета заявляетъ, что договоръ между государствами сохраняетъ силу, пока неизмѣнными остаются фактическія предпосылки, которыя имѣлись, когда договоръ былъ заключенъ. По мнѣнію газеты, балканскій союзъ не можетъ процвѣтать, если одинъ изъ союзниковъ получитъ львиную долю, а другимъ будетъ грозить опасность попасть въ зависимое положеніе. Касаясь македонскаго вопроса, газета утверждаетъ, что македонскіе славяне—не болгары, а нѣчто среднее между сербами и болгарами. Культурные памятники Македоніи, обычаи и нравы носятъ печать сербскаго происхожденія.

(Соб. кор.).

БѢЛГРАДЪ, 4 апрѣля. «Самоуправа», въ передовой статьѣ, говоря о существованіи договоровъ между Болгаріей и Сербіей, замѣчаетъ: «Договоры, заключенные на извѣстныхъ условіяхъ, подлежатъ измѣненію, если эти условія измѣнились. Балканскій союзъ не достигъ бы настоящаго успѣха, если бы Сербія выполнила обязательство только въ рамкахъ договора. Условія сербо-болгарскаго договора были измѣнены лишь изъ-за желанія Болгаріи и исключительно въ ея пользу. Если Сербія желаетъ пересмотра договора, то въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго; желаніе не направлено противъ интересовъ союза». Въ заключеніе „Самоуправа" говоритъ: Для успѣшнаго развитія балканскаго союза необходимо соблюденіе полнаго равноправія сторонъ».

(С.-П. Т. А.).

Къ румыно-болгарскому вопросу.

БУКАРЕСТЪ, 4 апрѣля. Министръ государственныхъ имуществъ консерваторъ Филиппеску подалъ въ отставку въ знакъ протеста противъ миролюбивой политики кабинета въ болгаро-румынскомъ вопросѣ.

(С.-П. Т. А.).

Границы Албаніи.

БѢЛГРАДЪ, 5 апрѣля. Представители державъ сообщили правительству объ установленныхъ лондонской конференціей сѣверной и сѣверо-восточной границахъ Албаніи.

(С.-П. Т. А.).

Посредничество державъ.

СОФІЯ, 5 апрѣля. «Миръ» сообщаетъ, что задержка отвѣта на ноту державъ произошла вслѣдствіе отсутствія Пашича, который теперь вернулся изъ Ускюба. Отвѣтъ правительства на ноту ожидается сегодня. Греція уже сообщила о своемъ присоединеніи къ мнѣнію державъ. Военныя операціи не возобновлялись.

(С.-П. Т. А.).

Къ балканскимъ событіямъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 апрѣля. Утверждаютъ, что италіанскій посолъ, согласно полученнымъ инструкціямъ, сдѣлалъ шаги передъ Портой противъ вступленія въ Валлону турецкихъ войскъ, подъ командою Джавидъ-паши.

Комиссія по разселенію эмигрантовъ опубликовала брошюру, повѣствующую о творимыхъ будто бы болгарами жестокостяхъ въ Македоніи и содержащую гравюру съ изображеніемъ актовъ возмутительнаго варварства. Брошюра выставлена въ книжныхъ магазинахъ Стамбула и дѣйствуетъ возбуждающимъ образомъ на фанатизмъ мусульманской черни.

(С.-П. Т. А.).

Движеніе въ армянскихъ вилайетахъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 апрѣля. Оффиціально сообщается о взрывѣ, происшедшемъ 31 марта въ Эрзинджанѣ, въ домѣ армянина Саркиса Казанджана. Взрывомъ разрушены, кромѣ дома Казанджана, нѣсколько сосѣднихъ домовъ. Подъ развалинами обнаружены трупы Саркиса и двухъ другихъ армянъ, бомба, десять гранатъ и пять пакетовъ съ патронами и взрывчатыми веществами. При обыскѣ у другихъ армянъ найдены ружья и бомбы. Хотя, по словамъ оффиціальнаго сообщенія, порядокъ въ городѣ не нарушался, однако, по полученнымъ армянскимъ патріархомъ извѣстіямъ, существуетъ большое движеніе въ Эрзинджанѣ и начинается волненіе въ Битлисѣ и Хаджинѣ. Турецкое правительство отправляетъ въ армянскіе вилайеты румелійскую жандармерію въ видахъ охраненія безопасности населенія. Комитетъ «Единеніе и Прогрессъ» постановилъ удалить съ государственной службы значительное число чиновниковъ—албанцевъ.

(С.-П. Т. А.).

Выстрѣлъ въ румынскомъ парламентѣ.

БУКАРЕСТЪ, 5 апрѣля. При открытіи засѣданія палаты депутатовъ неизвѣстный выстрѣлилъ съ галлереи изъ револьвера, воскликнувъ: Нужно, чтобы голосъ македонца былъ, наконецъ, услышанъ». Въ залѣ возникло волненіе, но предсѣдатель заявилъ, что засѣданіе продолжается, чѣмъ вызвалъ бурные аплодисменты. При неизвѣстномъ найдено прошеніе. Онъ переданъ судебнымъ властямъ.

(С.-П. Т. А.).

Изъятіе кощунственныхъ открытокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Синодъ постановилъ обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбой объ изъятіи изъ продажи открытокъ богохульно-кощунственнаго характера и вообще о принятіи мѣръ пресѣченія и надругательства надъ религіозными вѣрованіями и чувствованіями христіанъ, допускаемаго выпускомъ подобныхъ открытокъ.

(Соб. кор.)

Хроника авіаціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Спортивнымъ комитетомъ Всероссійскаго аэроклуба разработана программа дѣятельности на предстоящій лѣтній сезонъ. Въ началѣ мая на Комендантскомъ аэродромѣ будетъ устроена недѣля воздушныхъ состязаній на аэропланахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Всероссійскимъ аэроклубомъ получены свѣдѣнія, что на предстоящей недѣлѣ авіаціи будутъ предоставлены цѣнные призы военнымъ и морскимъ министерствами, Романовскимъ юбилейнымъ комитетомъ, рядомъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Осенью рѣшено на взморьѣ устроить первый въ Россіи международный конкурсъ гидроаэроплановъ, а также состязанія сферическихъ аэростатовъ для установленія новыхъ всероссійскихъ рекордовъ. Спортивнымъ комитетомъ рѣшено возбудить передъ

совѣтомъ аэроклуба ходатайство о созывѣ весной 1914 года въ Петербургѣ третьяго всероссійскаго воздухоплавательнаго съѣзда и объ одновременной организаціи въ Михайловскомъ манежѣ второго международнаго салона воздушной навигаціи. Рѣшеніе вопроса о созданіи всероссійскаго воздухоплавательнаго союза, для чего предполагалось созвать въ концѣ апрѣля въ Петербургѣ совѣщаніе представителей русскихъ воздухоплавательныхъ организацій, постановлено отложить до предстоящаго всероссійскаго съѣзда.

(Соб. кор.).

Азіатскій тройственный союзъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. По поводу слуховъ объ организаціи азіатскаго тройственнаго союза, въ составъ котораго должны войти Японія, Китай и Сіамъ, изъ компетентнаго дипломатическаго источника сообщаютъ, что оффиціальныхъ переговоровъ между правительствами этихъ государствъ не происходило. Вопросъ о созданіи азіатскаго тройственнаго союза пока находится въ стадіи обсужденій въ общественныхъ кругахъ. По мнѣнію освѣдомленныхъ дипломатовъ, хотя созданіе такового союза встрѣчаетъ значительное сочувствіе въ общественныхъ кругахъ Японіи, Китая и Сіама, врядъ ли осуществленія проекта возможно ожидать въ ближайшемъ будущемъ.

(Соб кор.)

Арестъ китайцами русскаго.

НОВОКІЕВСКЪ, 4 апрѣля. Нѣсколько времени тому назадъ въ пограничномъ китайскомъ городѣ по жалобѣ китайца былъ арестованъ русскій ветеринарный фельдшеръ Акименко, заключенъ въ тюрьму и посаженъ въ колодки. Черезъ сутки, благодаря заступничеству прибывшаго русскаго врача, Акименко былъ освобожденъ. Послѣ отъѣзда врача онъ вновь былъ арестованъ и пробылъ въ тюрьмѣ нѣсколько дней и подвергся вымогательству денегъ. Кромѣ того просидѣли въ тюрьмѣ двое русскихъ поручителей фельдшера. Произведенное разслѣдованіе не подтвердило жалобы китайца. Русскія власти потребовали наказанія виновныхъ и возмѣщенія убытковъ.

(С.-П. Т. А.).

Забастовка въ Петербургѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Согласно даннымъ «Вѣдомостей Градоначальства», вчера бастовало 55,000 рабочихъ на Петербургской сторонѣ. Въ виду намѣренія толпы освободить рабочаго, задержаннаго при пѣніи краснаго флага и бросанія въ чиновъ полиціи камнями, полиція вынуждена была направить въ толпу револьверы, чѣмъ заставила ее разсѣяться. Во время безпорядковъ были задержаны 36 человѣкъ. Къ 2 час. дня въ столицѣ былъ возстановленъ порядокъ.

(С.-П. Т. А.).

Болѣзнь папы Пія X.

РИМЪ, 4 апрѣля. Вечеромъ температура у папы была 36,8. Лихорадка прекратилась; катарръ бронховъ ослабѣваетъ.

(С.-П. Т. А.).

Финансовая конференція.

РИМЪ, 5 апрѣля. Италіянскими делегатами на финансовой конференціи въ Парижѣ назначены: директоръ департамента общихъ дѣлъ министерства иностранныхъ дѣлъ Кохъ, начальникъ отдѣленія итальянскаго банка Кановаи и директоръ казначейства Россини.

(С.-П. Т. А.).

Вѣтка Кіевъ I—Гавань.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Въ инженерный совѣтъ внесенъ на разсмотрѣніе измѣненный проектъ вѣтви, соединяющей вокзалъ Кіевъ I съ гаванью на Днѣпрѣ.

(Соб. кор.).

Вѣсти и слухи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Въ Москвѣ говорятъ о предстоящемъ назначеніи попечителя учебнаго округа Тихомирова на высокій постъ въ Петербургѣ.

(Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Начальникъ Кіевскаго удѣльнаго округа Снѣжковъ назначенъ помощникомъ начальника главнаго управленія удѣловъ.

Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ представленіе финляндскаго сената о выборахъ сеймовыхъ депутатовъ на новое трехлѣтіе, не встрѣтилъ препятствій къ пріуроченію выборовъ депутатовъ къ 1 августа 1913 года (новаго стиля) и къ созыву новаго сейма 1 февраля 1914 года (новаго стиля).

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонныя жалобы бургомистра выборгскаго магистрата Фагельстрема и ратмановъ Лагеркранца и Пальмрота на приговоръ Петербургской судебной палаты.

Отбыли въ свои епархіи Кіевскій митрополитъ Флавіанъ, архіепископъ Варшавскій Николай и Антоній Волынскій (въ Почаевъ).

Представлялись Государю Императору стерлитамакскій городской голова Ростовцевъ и земскій начальникъ перваго участка Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Свистунъ-Ждановичъ съ тремя крестьянами того же участка, служившіе въ 13-мъ лейбъ-эриванскомъ полку. Въ тотъ же день указанныя лица представлялись Наслѣднику Цесаревичу и поднесли Ему первый—книгу «Красное Солнышко Земли Русской», а послѣдніе—икону Богоматери.

Наложенъ арестъ на № 1 газеты «Студенческая Газета» за передовую статью.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Государю Императору представлялись губернаторы: бессарабскій Гильхенъ, подольскій графъ Игнатьевъ и исправляющій должность черниговскаго Стерлиговъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Въ совѣщаніи по дѣламъ Дальняго Востока, подъ предсѣдательствомъ Гондатти, одобрены предположенія: объ оборудованіи владивостокскаго порта электрическими кранами и механическими перегружателями съ производствомъ на это расхода въ 1 милліонъ руб., объ устройствѣ удобныхъ гаваней въ Усть-Камчатскѣ, Чайвинскомъ и Ныйскомъ заливѣ, объ улучшеніи портовъ въ Охотскѣ, Олѣ и другихъ пунктахъ Охотскаго моря, для чего намѣчается заготовленіе землечерпательнаго каравана съ расходомъ въ 900,000 р., объ оборудованіи порта въ портѣ Посьетъ, о сооруженіи къ нему подъѣздного пути изъ китайскаго города Хучуна, о составленіи проекта объ устройствѣ порта на Сахалинѣ, въ районѣ Александровскаго поста, за счетъ казны и, въ случаѣ неудачной конкурренціи, о сооруженіи этого порта частными лицами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ законодательныя установленія проектъ устройства судебной части въ Холмской губерніи и законопроектъ о введеніи въ дѣйствіе закона 15 іюня 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда. Законопроектъ предполагаетъ ввести въ дѣйствіе законъ о преобразованіи мѣстнаго суда 1 января 1914 г. въ губерніяхъ Харьковской, Екатеринославской, Курской, Полтавской, Кіевской, Волынской, Подольской, Черниговской, Херсонской и Таврической и образовать въ нихъ по одному волостному суду въ предѣлахъ каждой волости.

Совѣтъ министровъ одобрилъ журналъ междувѣдомственнаго совѣщанія о проектѣ инструкціи по военному и морскому министерствамъ въ развитіе правилъ 24 августа 1909 г. о порядкѣ примѣненія статьи 96 и призналъ неспріемлемымъ законодательное предположеніе 102 членовъ Государственной Думы о реформѣ средней школы и 63 членовъ Думы объ устройствѣ мѣстнаго самоуправленія въ казачьихъ войскахъ.

Отбылъ на Кавказъ для ознакомленія съ оросительными работами въ Мугани главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ.

Опубликованъ приказъ по военному вѣдомству о порядкѣ отданія чести слушателями военно-медицинской академіи.

Окружной судъ приговорилъ въ десятилѣтнюю каторгу шофера Носибулина, обвиняемаго въ томъ, что онъ сшибъ моторомъ слушательницу высшихъ женскихъ курсовъ Сыромолотову, протащилъ ее на колесахъ болѣе полверсты и затѣмъ скрылся.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Финансовая комиссія Государственной Думы одобрила представленіе главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ объ оставленіи въ силѣ временнаго закона 21 октября 1908 г. о разрѣшеніи владѣльцамъ заповѣдныхъ, маіоратныхъ, ленныхъ и подуховныхъ имѣній отчуждать крестьянамъ участки изъ общаго состава имѣнія.

На соединенномъ засѣданіи комиссіи о путяхъ и финансовой Госуд. Думы принято законодательное предположеніе о выкупѣ въ казну Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги и признало желательнымъ законодательное предположеніе о выкупѣ въ казну Московско-Казанской жел. дороги.

Междувѣдомственное совѣщаніе по дѣламъ Дальняго Востока одобрило предположеніе министерства торговли и промышленности объ оборудованіи существующихъ и созданіи новыхъ портовъ на Тихомъ океанѣ.

Подписана торговая конвенція между Россіей и Аргентиной.

Редакторы газетъ: «Биржевыя Вѣдомости» за статью «Около исторіи»—привлекается къ отвѣтственности по 128 статьѣ, —и газеты «День» за статью «Манифестація славянофиловъ»—по статьѣ 1024.

Военный совѣтъ постановилъ, что для зачета службы военныхъ летчиковъ и летчиковъ-наблюдателей на пенсію по льготному разсчету летчикъ въ 1913 году, какъ и въ предыдущемъ году, долженъ пробыть въ воздухѣ въ общей сложности не менѣе 10 часовъ.

Послѣдовало Высочайшее повелѣніе о сокращеніи срока наказанія подполковнику Кулябко примѣнительно къ Высочайшему указу 21 февраля, приговоренному къ заключенію въ крѣпости на 10 мѣсяцевъ 20 дней, на срокъ до четырехъ мѣсяцевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ Золотарева образовано междувѣдомственное совѣщаніе для обсужденія мѣропріятій, предусмотрѣнныхъ въ выработанномъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ законопроектѣ о санитарной охранѣ воздуха, воды и почвы съ точки зрѣнія и степени практической осуществимости при условіяхъ мѣстной жизни въ настоящее время.

Совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ постановилъ запретить игру въ карты въ поѣздахъ пригороднаго сообщенія.

Министръ финансовъ внесъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ представленіе о распространеніи дѣйствія устава 23 іюня 1912 г. о пенсіяхъ и пособіяхъ чинамъ военнаго вѣдомства и ихъ семействамъ на всѣхъ чиновъ корпуса пограничной стражи и ихъ семейства.

Окружной судъ приговорилъ редактора газеты «Русское Знамя» Дубровина и сотрудника Клюева къ штрафу въ 150 руб., уменьшивъ наказаніе на треть по манифесту, обвиняемыхъ по статьѣ 1029 за корреспонденцію изъ Архангельска о бывшемъ начальникѣ сыскного отдѣленія.

Военный министръ посѣтилъ русско-балтійскій авіаціонный и автомобильный заводъ, гдѣ осматривалъ первый въ мірѣ по величинѣ аэропланъ, сооружаемый русскимъ авіаторомъ Сикорскимъ.

Министерство земледѣлія и землеустройства предоставило въ распоряженіе жюри открывающейся 5 апрѣля международной автомобильной выставки спеціальныя преміи для машинъ, могущихъ способствовать развитію и улучшенію постановки сельскаго хозяйства въ Имперіи.

НИКОЛАЕВЪ, 4 апрѣля. Прибылъ морской министръ.

НИКОЛАЕВЪ, 5 апрѣля. Освобожденъ изъ тюрьмы чиновникъ Одесской главной таможни Гейсманъ, осужденный за кражу 20,700 руб. казенныхъ денегъ къ заключенію въ тюрьму на 3 года, ставшій жертвой судебной ошибки; виновники кражи обнаружены.

МОСКВА, 4 апрѣля. Открылся всероссійскій съѣздъ представителей льняного дѣла.

Оштрафованы «Утро Россіи» на 200 рублей за статью «Господа Миллеры» и «Голосъ Москвы» на 100 рублей за статью «Грѣхъ непониманія».

ТРУА, 4 апрѣля. Русская военная миссія, во главѣ съ генераломъ Дельвигомъ, посѣтила казармы перваго батальона стрѣлковаго полка и присутствовала на ученіи. Затѣмъ состоялся пріемъ миссіи у префекта.

КРОНШТАДТЪ, 5 апрѣля. Вышедшій изъ Англіи въ Кронштадтъ первый пароходъ, вслѣдствіе тяжелаго льда, отъ Гогланда принужденъ былъ вернуться въ Ревель.

РЕКА, 4 апрѣля. Вслѣдствіе агитаціи противъ предположеннаго учрежденія пограничной полиціи, италіанцами произведена демонстрація въ театрѣ во время парааднаго спектакля, посвященнаго памяти Верди. Арестовано 12 человѣкъ и нѣсколько по обвиненію въ оскорбленіи величества.

САКРАМЕНТО (Калифорнія), 4 апрѣля. Законопроектъ о пріобрѣтеніи земель въ собственность иностранцами опредѣляетъ, что ни одинъ иностранецъ, не заявившій о намѣреніи натурализироваться, не въ правѣ владѣть землей. Нижняя палата приняла законопроектъ.

ВАННЕ, 4 апрѣля. Авіаторъ Андемаръ отказался продолжать полетъ въ Берлинъ.

БЕРЛИНЪ, 4 апрѣля. Союзный совѣтъ утвердилъ русско-германскую литературную конвенцію.

БУДАПЕШТЪ, 4 апрѣля. «Budapesti Tageblatt» сообщаетъ, что словакская національная партія возбудила ходатайство объ аудіенціи у императора для врученія меморандума о сохраненіи автономіи словакскихъ школъ, объ учрежденіи словакскихъ среднихъ школъ и о возстановленіи уничтоженнаго въ 1875 году союза словакской культуры и словенской «Матицы». Министръ-президентъ увѣдомилъ лидера партіи, что императоръ теперь не можетъ принять депутацію.

ЛОНДОНЪ, 4 апрѣля. Отвѣчая на запросъ гражданскій лордъ адмиралтейства подтвердилъ, что важнѣйшія верфи, арсеналы и операціонныя базы англійскаго флота находятся въ сферѣ дѣйствія германскихъ дирижаблей типа «Цеппелинъ». При этомъ лордъ заявилъ, что правительство принимаетъ мѣры защиты противъ нападенія воздушнаго флота.

ЛОНДОНЪ, 4 апрѣля. Агентство Рейтера опровергаетъ сообщеніе газетъ, будто Грей сопровождаетъ короля Георга при поѣздкѣ въ Берлинъ.

НУАЗИЛЕСЕКЪ (Франція), 4 апрѣля. Близъ Вильсера, на Марнѣ, взорвался воздушный шаръ съ пятью пассажирами; четверо убиты.

КЕЛЬНЪ, 4 апрѣля. Англійскій летчикъ, поднявшійся въ Луврѣ въ 12 час. 36 мин. вечера, спустился на аэродромѣ въ Бутцвейлергофѣ, въ округѣ Фрирь.

СИМЛА, 5 апрѣля. Въ сѣверномъ Вазиристанѣ произошло столкновеніе съ тысячею туземцевъ, предводительствуемыми враждебно настроенными къ англичанамъ муллами; два туземца убиты. Гарнизоны сѣверо-западной Индіи усилены, вслѣдствіе опасенія всеобщаго возстанія въ этой области.

ТОКІО, 4 апрѣля. Нѣсколько членовъ верхней и нижней палатъ отправляются парламентомъ въ Китай для ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ.

Во Франціи заключенъ 5% заемъ на 200 милліоновъ франковъ срокомъ до 1923 года для погашенія краткосрочныхъ желѣзнодорожныхъ обязательствъ и долга сберегательной кассѣ.

Устраиваются митинги протеста противъ калифорнскаго законопроекта. Въ резолюціяхъ указывается, что законопроектъ подрываетъ престижъ Японіи, и японцы должны добиться правъ натурализаціи въ Америкѣ.

ТОКІО, 5 апрѣля. Японо-русское общество чествовало банкетомъ прибывшихъ на совѣщаніе русскихъ желѣзнодорожныхъ делегатовъ.

На совѣщаніи делегатовъ Китайско-Восточной желѣзной дороги совмѣстно съ делегатами Сѣверо-Китайской и Южно-Маньчжурской желѣзныхъ дорогъ подписанъ протоколъ объ установленіи съ 1 октября 1913 г. пассажирскаго прямого сообщенія Пекинъ—Харбинъ, также вводится въ дѣйствіе съ того же числа маньчжуреко-японское прямое грузовое сообщеніе.

ПРАГА, 5 апрѣля. По поводу приказа министра народнаго просвѣщенія объ устройствѣ 6 апрѣля школьнаго праздника по случаю 200-лѣтія провозглашенія прагматической санкціи, чешскій національный союзъ опубликовалъ слѣдующее заявленіе: «Земли чешской короны признали прагматическую санкцію особыми сеймовыми постановленіями лишь въ 1720 году, и поэтому торжество должно происходить въ чешскихъ странахъ лишь черезъ 7 лѣтъ. Слѣдуетъ одновременно при этомъ указать на тяжкія нарушенія засвидѣтельствованныхъ правъ чешской короны и требовать упорядоченія положенія». Государственно-правовой органъ «Самостатность» приглашаетъ все общество заняться вопросомъ о прагматической санкціи, такъ какъ въ связи съ нею находятся права дѣтей эрцгерцога Франца-Фердинанда на чешскую корону.

БУХАРЕСТЪ, 5 апрѣля. Министръ финансовъ внесъ законопроектъ объ ассигнованіи 50 милліоновъ франковъ на сооруженіе сельскихъ школъ.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

—Самоубійство студента военно-медицинской академіи. 3 апрѣля въ Петербургѣ, по словамъ «Русск. Вѣдом.», покончилъ жизнь самоубійствомъ студентъ второго курса военно-медицинской академіи Глотовъ. Разыгравшаяся трагедія произошла въ помѣщеніи академіи, въ естественно-историческомъ зданіи. Тутъ же были профессоръ и студенты академіи. Глотовъ пришелъ въ академію къ 11-ти часамъ утра. Противъ обыкновенія онъ былъ нѣсколько сумрачно настроенъ. Держа учебникъ анатоміи въ рукахъ, Глотовъ усердно писалъ карандашемъ. Одинъ изъ товарищей подошелъ къ нему и спросилъ, о чемъ онъ пишетъ, но Глотовъ рѣзко оборвалъ его. Съ другимъ изъ товарищей Глотовъ, отвлекшись отъ письма, разговаривалъ на тему объ экзаменахъ. Въ четверть третьяго дня въ помѣщеніи остался одинъ Глотовъ: кто ушелъ на лекцію по физикѣ, кто—въ другіе кабинеты. Въ это время раздался выстрѣлъ, а черезъ нѣсколько секундъ—другой. Второй выстрѣлъ былъ произведенъ Глотовымъ уже на глазахъ сбѣжавшихся на шумъ проф. Терешина и студентовъ. Пуля попала Глотову въ високъ. Немедленно былъ вызванъ изъ клиническаго госпиталя врачъ, и тяжело-раненый, съ едва замѣтными признаками жизни былъ перенесенъ въ сосѣднюю клинику проф. Оппеля, но когда его вносили туда, онъ уже былъ мертвъ.

Рядомъ съ Глотовымъ была найдена записка на восьми листкахъ бумаги, исписанная мелкимъ почеркомъ карандашемъ. Рѣзко осуждая себя и товарищей за обратное поступленіе въ академію, онъ излагаетъ затѣмъ обстоятельства, побудившія его сдѣлать этотъ шагъ и приведшія къ рѣшенію покончить съ собой.

—Собачье мясо. Въ Екатеринбургѣ арестованы мужъ и жена Захаровы, у которыхъ при обыскѣ въ ихъ мясной лавкѣ обнаружено собачье мясо, по словамъ «Рѣчи», приготовленное для продажи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

5-го апрѣля 1913 г.

5% Государственная рента	93⅜	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84½ 85½	
4½% „ „ Полтав.	84	сд.
4% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	456	„
„ „ второй 1866 г.	354½	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	333	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	515	„
„ Учетн. и ссуд.	477½	„
„ Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пан)	298¾	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	389	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	137½	„
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	345	„
„ Брянск. рел.-прок. мех. зав.	181	„
„ Путиловскаго завода	166	„
„ Бакинскаго нефт. общества	700	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	124	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	178	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	794	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	281	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	563	„
„ М.-Вин.-Рыбинской ж. дор.	296	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	338	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	315	„
„ Мальцовскихъ заводовъ	414	„
5% заемъ 1905 года	104⅞ 105⅞	
5% заемъ 1906 года	103½	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	—	

Настроеніе съ фондами устойчивое; съ дивид. бумаг. крѣпкое и оживленное; въ преимущественномъ спросѣ желѣзнодорожныя акціи; съ выигрышными займами безъ перемѣнъ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

5-го апрѣля 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 215,75 пр.	215,70 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 года	99,90
4% Госуд. рента 1894 года	—
Русскій кред. бил. 100 р.	215,55
Частный учетъ	4½%

Парижъ.

Настроеніе спокойное.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	265,00
высшая цѣна	267,00
4% госуд. рента 1894 г.	93,20
4½% заемъ 1909 г.	100,50
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,55
Частный учетъ	4%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105
5½% „ „ 1909 г.	100¼

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,40

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

от 5 апрѣля 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	6,4	11,3	11,7
Баром. при 0° въ миллим.	747,3	748,4	750,1
Влажность въ процентахъ	62	79	52
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЮВ₁	В₁	В₃
Облачн. по 10-и бальн. сист.	0	1	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=2,3

Средняя температура за сутки=9,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=8,4.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Пониженное давленіе на сѣверо-западѣ Европы—Рейкіавикъ 735 мм., Карлштадтъ 748 мм., а минимумы въ восточной половинѣ и на сѣверо-западѣ Сибири—Чита 754 мм., Томскъ 760 мм. Высокое давленіе въ юго-западной Сибири и въ восточной половинѣ Европейской Россіи—Семипалатинскъ, Цыльма 775 мм. Осадки на сѣверо-западѣ, на западѣ и мѣстами въ центрѣ. Температура ниже нормы на западѣ и на юго-западѣ,—выше—въ остальной Россіи.

Ожидается: холоднѣе на сѣверо-востокѣ и на крайнемъ востокѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки на крайнемъ сѣверо-западѣ.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 18 апрѣля 1913 года пассажирскіе поѣзда будутъ въ обращеніи по нижеслѣдующему расписанію.

(Ночное время отъ 6.00 вечера до 559 утра обозначено черточкой (—) подъ цифрами минутъ).

Наименованіе и №№ поѣзд.	Классъ вагоновъ.	Станціи начальнаго отправленія поѣздовъ.	Время отправленія.	Станціи конечнаго прибытія поѣздовъ.	Время прибытія.
Кр. 1	I—II.	Кіевъ	9.00	Одесса	9.25
Кр. 1 x.	I—III	»	10.10	Ковель	6.52
Кр. 1 к.	»	»	9.20	Сарны	2.47
Ск. 7 к/8 к	»	»	7.50	Знаменка . . .	5.07
Пс. 7	»	»	7.30	Ковель	11.21
Пс. 13	»	»	12.25	»	6.11
Пс. 11	»	»	12.50	Одесса	8.30
Пс. 5	»	»	9.30	»	3.10
Пч. 8	»	»	9.00	Казатинъ . . .	2.14
Пч. 3-е/4-е	»	»	11.30	Знаменка . . .	11.54
См. 21	»	»	10.50	Ковель	4.21
Т.-п. 23/24	»	»	11.20	Знаменка . . .	11.47
Кр. 1 b	»	Знаменка . . .	12.48	Ковель	5.28
Пс. 7	»	Казатинъ . .	7.00	Одесса	6.58
Пч. 3	»	Кіевъ	2.40	Сар.-Ковель . .	3.05
Пс. 9	»	»	12.10	»	11.48
См. 29	IV	»	9.47	Одесса	6.00
См. 29 bis	»	»	10.20	Казатинъ . . .	4.51
См. 29	»	»	10.50	Сар.-Ковель . .	9.11
Кр. 2 к./1 к.	I—III	Одесса	6.10	Кишиневъ . .	10.50
Кр. 2º/1º	»	»	9.00	Сарны	3.53
См. 22	»	»	10.05	Казатинъ . .	3.15
Т.-п. 24/23	»	»	12.20	Унгени . . .	11.46
Пс. 10/4	»	»	9.10	Знаменка . . .	12.25
Пч. 4/3	«	»	9.40	Ковель	3.53
См. 29	IV	Казатинъ . . .	5.25	»	11.00
Пч. 4	I—III	Ровно	12.47	Сарны	3.18
Т.-п. 22	»	»	5.08	»	7.24
См. 30	IV	»	10.45	»	2.26
Пч. 3	I—III	Здолбуново . .	8.05	Радзивиловъ .	10.32
Т.-п. 21	»	»	5.54	»	8.12
Пч.-т. 3	»	Дубно	9.50	Кременецъ . .	11.20
См. 23	»	»	9.45	»	11.15
Пч.-т. 3	»	Озеряны . . .	9.05	Мизочь . . .	9.32
Пч.-т. 3.	»	Киверцы . . .	5.40	Луцкъ	6.16
См. 21	»	»	10.14	»	10.40
См. 23	»	»	9.31	»	9.57
См. 25	«	»	4.21	»	4.47

Наименованіе и №№ поѣзд.	Классъ вагоновъ.	Станціи начальнаго отправленія поѣздовъ.	Время отправленія.	Станціи конечнаго прибытія поѣздовъ.	Время прибытія.
Кр. 2	I—II	Одесса	8.40	Кіевъ	9.35
Кр. 2х	I—III	Ковель	10.38	»	7.20
Кр. 2к	»	Сарны	4.15	»	9.42
Ск. 7 к/8 к	»	Знаменка . . .	12.30	»	10.00
Пс. 8	»	Ковель	7.36	»	10.48
Пс. 14	»	»	12.42	»	7.35
Пс. 12	»	Одесса	9.55	»	6.20
Пс. 6	»	»	3.00	»	8.45
Пч. 4	»	Казатинъ . .	4.30	»	9.30
Пч. 3е/4е	»	Знаменка . . .	7.10	»	7.55
См. 22	»	Ковель	2.45	»	6.49
Т. 23 / Пс. 24	»	Знаменка . . .	6.45	»	6.30
Кр. 2.б	»	Ковель	11.11	Знаменка . . .	8.55
Пс. 8	»	Одесса	9.30	Казатинъ . .	9.30
Пч. 4	»	Ковель	5.15	Кіевъ	6.00
Пс. 10	»	»	7.31	»	7.10
См. 30	IV	Одесса	12.30	»	7.00
См. 30 bis	IV.	Казатинъ . .	2.50	»	12.11
См. 30	IV	Ковель . . .	9.50	»	5.50
Кр. 2 к/1 к	I—III	Кишиневъ . .	7.00	Одесса	12.45
Кр. 1º/2º	»	Сарны	8.12	»	9.10
См. 21	»	Казатинъ . .	2.55	»	7.34
Т. 24 / Пс. 23	»	Унгени . . .	7.17	»	7.18
Пс. 3/9	»	Знаменка . .	6.14	»	8.58
Пч. 4/3	»	Ковель . . .	3.26	»	8.05
См. 29	IV	»	7.20	Казатинъ . . .	12.15
Пч. 3	I—III	Сарны	3.19	Ровно	5.52
Т.-п. 21	»	»	9.50	»	12.27
См. 29	IV	»	4.05	»	7.55
Пч. 4	I—III	Радзивил. . .	8.15	Здолбуново . .	10.52
Т.-п. 22	»	»	10.37	»	12.53
Пч.-т. 4	»	Кременецъ . .	7.25	Дубно	8.55
См. 24	»	»	7.25	»	8.55
Пч.-т. 4	»	Мизочь . . .	9.30	Озеряны . . .	9.55
Пч.-т. 4	»	Луцкъ	11.45	Киверцы . . .	12.11
См. 22	»	»	7.25	»	8.00
См. 24	»	»	8.50	»	9.16
См. 26	»	»	2.05	»	2.31

Наименованіе и №№ поѣзд.	Классъ вагоновъ.	Станціи начальнаго отправленія поѣздовъ.	Время отправленія.	Станціи конечнаго прибытія поѣздовъ.	Время прибытія.
Пс. 12	I—III	Фастовъ . . .	11.21	Бѣлая-Церковь	12.05
См. 30	IV	»	4.32	Знаменка . .	9.12
Пч. 4	I—III	Бобринская . .	9.30	Черкассы . . .	10.57
Пс. 12	I—III	»	10.00	»	11.47
См. 22	I—III	»	4.08	»	5.35
См. 30	I—IV	»	4.55	»	6.16
Пч. 4	I—III	Казатинъ . .	4.20	Умань	10.25
Пс. 10	I—III	»	7.55	»	5.05
Т./Пс. 22	I—III	»	2.10	»	8.45
См. 30	IV	»	4.42	»	2.02
Пч. 4	I—III	Вапнярка . .	8.59	Цвѣтково . . .	7.31
Т./Пс. 12	I—III	»	6.20	»	2.00
Пч./Т. 3³	I—III	Цвѣтково . . .	11.05	Златополь . .	12.41
Пч./Т. 4	I—III	Демковка . . .	11.15	Тростянецъ . .	11.43
См. 22	I—III	»	8.32	»	8.50
Ск. 5	I—II	Жмеринка . .	5.24	Волочискъ . .	8.58
Пч. 3	I—III	»	11.52	»	3.55
Пс. 11	I—III	»	8.55	»	2.30
Пч. 3	I—III	»	8.24	Окница . . .	1.55
Пс. 11	I—III	»	11.26	»	4.18
Т.-пс. 21	I—III	»	5.36	»	11.29
См. 29	IV	»	2.35	»	11.28
См. 29	IV	Слободка . . .	11.38	»	1.07
См. 11 / Пч. 3	I—III	»	4.37	Новоселицы . .	6.13
Пч. 3 / См. 11	I—III	»	5.25	»	8.30
Т.-п. 21	I—III	Окница . . .	11.39	»	8.49
Ск. 8	I—III	Бирзула . . .	3.58	Знаменка . . .	12.00
Пч. 4	I—III	»	2.35	»	12.25
Т.-пс. 10	I—III	»	6 »	«	3.26
См. 30	IV	»	11.17	»	5.28
См. 22	I—III	Елисаветградъ .	9.35	»	11.31
Пч. 3	I—III	Раздѣльная . .	8.12	Унгени . . .	3.01
См. 21	I—III	»	3.07	»	10.16
См. 29	IV	»	4.43	Кишиневъ . .	10.42
Пч. 3	II—III	Бендеры . . .	11.46	Рени	7.50
См. 21	I—III	»	10.01	»	11.10

Наименованіе и №№ поѣзд.	Классъ вагоновъ.	Станціи начальнаго отправленія поѣздовъ.	Время отправленія.	Станціи конечнаго прибытія поѣздовъ.	Время прибытія.
Пс. 11	I—III	Бѣлая-Церковь	6.29	Фастовъ . . .	7.14
См. 29	IV	Знаменка . . .	9.30	Фастовъ . . .	11.55
Пч. 3	I—III	Черкассы . . .	7.30	Бобринская . .	8.44
Пс. 11	»	»	12.30	»	1.44
См. 21	»	»	7.35	»	8.49
См. 29	I—IV	»	12.00	»	1.19
Пч. 3	I—III	Умань	7.35	Казатинъ . .	1.45
Пс. 9	»	»	12.48	»	9.20
Т.-п. 21	»	»	9.00	»	4.35
См. 29	IV	»	3.30	»	12.18
Пч. 3	I—III	Цвѣтково . . .	10.40	Вапнярка . .	058
Т.-п. 11	»	»	9.45	»	11.35
П.-т. 4³	»	Златополь . .	6.00	Цвѣтково . . .	7.06
Пч.-т. 3	»	Тростянецъ . .	8.50	Демковка . . .	9.27
См. 21	»	»	6.00	»	6.37
Ск. 6	I—II	Волочискъ . .	9.34	Жмеринка . .	1.21
Пч. 4	I—III	»	2.08	»	6.12
Пс. 12	»	»	5.10	»	9.31
Пч. 4	»	Окница . . .	4.07	»	9.44
Пс. 12	»	»	1.55	»	6.42
Т.-п. 22	»	»	6.38	»	1.10
См. 30	IV	»	6.19	»	4.08
» 30	»	»	4.48	Слободка . . .	6.32
Пч. 4 / См. 12	I—III	Новоселицы .	11.23	»	1.21
См. 12 / Пч. 4	I—III	»	8.45	»	12.31
Т.-п. 22	I—III	»	1.19	Окница . . .	6.15
Ск. 7	»	Знаменка . . .	6.39	Бирзула . . .	2.16
Пч. 3	»	»	6.14	»	3.45
Т.-п. 9	»	»	1.56	»	11.52
См. 29	IV	»	2.13	»	8.22
См. 21	I—III	»	5.56	Елисаветградъ .	7.36
Пч. 4	»	Унгени . . .	2.11	Раздѣльная . .	9.43
См. 22	»	»	5.32	»	2.44
См. 30	IV	Кишиневъ . .	7.00	»	1.10
Пч. 4	II—III	Рени	8.33	Бендеры . . .	4.43
См. 22	I—III	»	8.24	»	8.41

Въ виду необходимости перехода отъ зимняго расписанія къ лѣтнему, 17 и 18 апрѣля нѣкоторые поѣзда будутъ слѣдовать по измѣненнымъ расписаніямъ, о чемъ будетъ объявлено особо.

Примѣчаніе. Книжки расписанія движенія пассажирскихъ поѣздовъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ на 1913—1914 годъ продаются: въ книжныхъ магазинахъ: **въ г. Кіевѣ** въ главныхъ магазинахъ, **въ г. Одессѣ**—у Суворина, **въ г. Кишиневѣ**—въ „Образованіи", **въ г. Житомірѣ**—у Землянскаго, **въ г. Елисаветградѣ**—у Златопольскаго, въ вагонахъ-ресторанахъ, въ билетныхъ кассахъ и въ книжныхъ кіоскахъ станцій и у главныхъ кондукторовъ пассажирскихъ поѣздовъ. Для удобства публики къ расписанію приложены: маршруты поѣздовъ съ указаніемъ стоимости проѣзда для Кіева и Одессы въ сообщеніяхъ со всѣми станціями Юго-Западныхъ дорогъ, а также—нѣкоторыми станціями чужихъ дорогъ, связанными безпересадочными сообщеніями, разныя справочныя свѣдѣнія, относящіяся къ Юго-Западному краю, описаніе Кіевской Всероссійской выставки 1913 г., наглядныя схемы составовъ прямыхъ поѣздовъ Юго-Западныхъ дорогъ и планы городовъ: Кіева, Одессы, Кишинева, Елисаветграда, Винницы и Умани. Цѣна книжки расписанія 25 коп.

3№1-3 Р3604

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что въ текущемъ 1913 году между Кіевомъ, Бояркой, Мотовиловкой и Фастовомъ; Кіевомъ, Бородянкой, Тетеревомъ и Иршей будутъ въ обращеніи слѣдующіе дачные и служебные поѣзда:

1) Между Кіевомъ и Фастовомъ.

Дач. п. № 43 отпр. изъ Кіева 7 ч. 30 м. утра, приб. Фастовъ 8 ч. 51 м. утра.
Сл. п. № 49 » » » 3 ч. 05 м. дня, » » 4 ч. 31 м. дня.
» п. № 51 » » » 4 ч. 40 м. » » 6 ч. 06 м. веч.
» п. № 53 » » » 5 ч. 30 м. » » 6 ч. 54 м. веч.
— Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 г. ежедневно круглый годъ.

Дач. п. № 47 » » » 1 ч. 05 м. » » 2 ч. 29 м. дня.
» п. № 48 » » Фастова 3 ч. 01 м. » Кіевъ 4 ч. 25 м. дня.
» п. № 52 » » » 9 ч. 01 м. веч. » » 10 ч. 25 м. веч.
— Съ 1 мая по 1 сентября по воскресн. и праздинч. днямъ.

Сл. п. № 46 » » » 7 ч. 39 м. утра. » » 9 ч. 15 м. утра.
— Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апр. 1914 г. ежедневно, круглый годъ.

2) Между Кіевомъ и Мотовиловкой.

Дач. п. № 57 отпр. изъ Кіева 8 ч. 20 м. в., приб. Мотовиловку 9 ч. 23 м. в.
» п. № 54 » » Мотовиловки 10 ч. 21 м. в., » Кіевъ 11 ч. 26 м. в.
— Съ 1 мая по 1 сентября ежедневно.

3) Между Кіевомъ и Бояркой.

Дач. п. № 55 отпр. изъ Кіева 6 ч. 30 м. веч., приб. Боярку 6 ч. 58 м. веч.
» п. № 50 » » Боярки 7 ч. 32 м. » Кіевъ 8 ч. 03 м. »
— Съ 1 мая по 1 сентября ежедневно.

» п. № 45 » » Кіева 12 ч. 00 м. дня » Боярку 12 ч. 28 м. дня.
— Съ 1 мая по 1 сент. по воскреснымъ и праздн. днямъ.

» п. № 44 » » Боярки 12 ч. 40 м. ночи » Кіевъ 1 ч. 08 м. ночи.
— Съ 1 мая по 1 сент. въ дни гуляній въ Боярскомъ паркѣ.

4) Между Кіевомъ и Иршей.

Сл. п. № 37 отпр. изъ Кіева 4 ч. 29 м. дня, приб. Иршу 6 ч. 59 м. веч.
» » № 36 » » Ирши 6 ч. 54 м. ут. » Кіевъ 9 ч. 24 м. ут.
— Съ 18 апр. 1913 г. по 18 апр. 1914 г. ежедневно круглый годъ.

5) Между Кіевомъ и Тетеревомъ.

Дач. п. № 33 отпр. изъ Кіева 11 ч. 11 м. ут., приб. Тетеревъ 1 ч. 10 м. дня.
» п. № 40 » » Тетерева 5 ч. 32 м. дня, » Кіевъ 7 ч. 40 м. веч.
— Съ 18 апр. 1913 г. по 18 апр. 1914 г. ежедневно круглый годъ.

» п. № 31 » » Кіева 8 ч. 05 м. ут., » Тетеревъ 10 ч. 07 м. ут.
» п. № 42 » » Тетерева 9 ч. 09 м. веч., » Кіевъ 11 ч. 16 м. веч.
— Съ 1 мая по 1 сент. по воскресн. и праздничн. днямъ.

6) Между Кіевомъ и Бородянкой.

Дач. п. № 41 отпр. изъ Кіева 8 ч. 32 м. веч., приб. Бородянку 10 ч. 10 м. веч.
» п. № 38 » » Бородянки 10 ч. 48 м. ут., » Кіевъ 12 ч. 31 м. дня.
Сл. п. № 35 » » Кіева 3 ч. 20 м. дня, » Бородянку 4 ч. 57 м. »
» п. № 39 » » » 5 ч. 17 м. » » » 6 ч. 55 веч.
» п. № 32 » » Бородянки 4 ч. 28 м. ночи, » Кіевъ 6 ч. 03 м. ут.
« п. № 34 » » » 6 ч. 30 м. ут., » » 8 ч. 08 м. ут.
— Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 г. ежедневно круглый годъ.

Дач. п. № 31 » » Кіева 8 ч. 05 м. » » Бородянку 9 ч. 35 м. ут.
» п. № 42 » » Бородянки 9 ч. 42 м. веч. » Кіевъ 11 ч. 16 м. веч.
— Съ 15 мая по 15 августа исключительно въ будничные дни.

Книжки подробныхъ расписаній дачныхъ и служебныхъ поѣздовъ продаются по 5 коп. въ билетныхъ кассахъ и у главныхъ кондукторовъ дачныхъ поѣздовъ.

3№1-3 Р3603

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.